COMBATE

Año XI/nº 293/40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

21 de Enero de 1983

Contra la intransigencia patronal, por las 40 horas y el poder adquisitivo



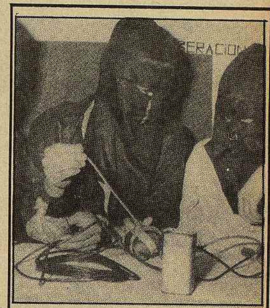
La lucha sirve, el pacto no

Mientras UGT parece favorable a llegar a un acuerdo con la CEOE que contempara una banda salarial del 8 al 12% condicionada a un retraso en la implantación de las 40 horas, en CCOO —cuya Ejecutiva Confederal ha rechazado esta oferta— parecen ganar fuerza las posiciones contrarias a un Acuerdo Interconfederal de esas características.

En RENFE, Seguros, Metal de Vizcaya, Oficinas y despachos, General Motors de Zaragoza..., los trabajadores han levantado ya las plataformas de convenio. En Madrid, la Ejecutiva provincial de CCOO ha propuesto a UGT realizar una manifestación contra la intran-sigencia patronal, por las 40 horas de inmediato y en defensa del poder adquisitivo, para el día 25. En numerosas partes se vienen desarrollando Asambleas de Delegados de CCOO y Asambleas de trabajadores en las fábricas para discutir sobre el acuerdo. Iniciar los convenios, convocar manifestaciones, organizar asambleas, éstas son las tres actividades que más hay que empujar y extender. Para que no se firme un nuevo pacto social, para conseguir las 40 horas, para iniciar en buenas condiciones la negociación colectiva.

Por otra parte, en Gijón todas las fuerzas sindicales han convocado una Huelga General para el día 25 contra los cierres de empresas y expedientes y en solidaridad con Crady, Avello y Talleres de Moreda, tres empresas en lucha por mantener los puestos de trabajo. Un buen ejemplo de cómo se lucha contra los despidos. □

(Páginas 13 y 15)



Expectativas de negociación sobre la pacificación de Euskadi

La propuesta de Garaikoetxea de inicio de negociaciones entre PSOE, HB y el PNV ha encontrado una acogida favorable en la coalición de la izquierda abertzale. El gobierno del PSOE tendrá que definirse sobre ella. Por otra parte, crecen las protestas populares por la ubicación de cuarteles y comisarías en diversos pueblos de Euskadi. El ayuntamiento de Fuenterrabía ha aprobado una dura moción de protesta contra la instalación de un supercuartel de la Guardia Civil y una manifestación de unas 5.000 personas recorrió las calles de la localidad el pasado domingo haciendo patente la afirmación del ayuntamiento de que «las FOP han hecho méritos suficientes para ganarse la enemistad de nuestro pueblo». □

(Editorial y página 5)



Crisis política en Portugal

Los resultados desfavorables en las elecciones locales de diciembre abrieron una crisis en la alianza de derechas que gobierna en Portugal que sigue coleando hasta ahora. La derecha ha perdida en Portugal que sigue coleando hasta ahora. La derecha ha perdido 600.000 votos en los dos último años invirtiéndose por fin la tendencia de voto a favor de la izquierda, cosa que no sucedía desde 1976. Las elecciones anticipadas aparecen en el horizonte aunque el líder de la derecha Vitor Crespo llegue a formar un nuevo gobierno. □

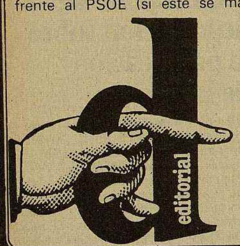
(Página 7)

De nuevo sobre la pacificación de Euskadi

LA propuesta de negociación —avanzada ahora por el presidente del Gobierno Vasco en su última entrevista con Felipe González— vuelve a abrir expectativas sobre la posibilidad de desbloquear el problema de la pacificación de Euskadi, cuestión que, sin duda, preocupa hondamente a muchos de los diez millones de votantes socialistas dentro y fuera del País Vasco.

La propuesta de Garaicoetxea tiene el mérito de aparecer más abierta que la de Felipe González en su discurso de investidura ("los límites para la pacificación de Euskadi están en la Constitución y el Estatuto", había dicho el presidente del gobierno de Madrid) por el simple hecho de extenderse a la coalición abertzale Herri Batasuna. Dirigentes de HB como Jon Idígoras e Iñaki Esnaola han respondido favorablemente a la propuesta.

Claro está que a ningún observador atento puede escapar el carácter de maniobra de afirmación política del propio PNV que la propuesta del lehendakari puede encerrar frente al PSOE (si éste se mantuviera en la terquedad centralista y en el miedo cerril a los poderes fácticos a la hora de enfrentar la negociación), y también frente a HB si la coalición de la izquierda abertzale pone en cuestión los "5 puntos de Garaicoetxea" y la negociación se frustrara por ello.



En efecto, los cinco puntos de Garaicoetxea son más que moderados aunque, sin embargo, escandalicen ya a algunos dirigentes socialistas vascos como Txiki Benegas y García Demborenea y no sólo a la derecha sino también a la izquierda institucional navarra que representan PSOE y PCE. Y, por otro lado, sólo en el número tienen algo que ver con la alternativa KAS, plataforma de lucha y negociación ofertada hace tiempo por HB.

NO está de más recordar los cinco puntos de la alternativa KAS que HB pondría sobre la mesa de negociaciones: la Amnistía; la retirada de Euskadi de todos los cuerpos represivos del Estado; la mejora de las condiciones de vida y trabajo del pueblo vasco; la legalización de los partidos políticos que defienden la opción independentista; un auténtico Estatuto de Autonomía que incluya a las cuatro provincias de Euskadi sur y proclame el derecho del pueblo vasco a la autodeterminación. Y no está de más recordar tampoco —como explicaba Jon Idígoras en **Combate** nº 270— que la alternativa KAS no es un modelo acabado de independencia de Euskadi o de socialismo sino unas bases para iniciar una fase política en un marco que permita una serie de derechos democráticos, en el que la lucha política no tenga las restricciones actuales, en el que se pueda legislar dentro de un marco de autogobierno... Aunque claro está que esos derechos, por muy democráticos que sean, no puede imponerse hoy por hoy en una mesa de negociaciones. Pero no hay que olvidar que los puntos de la alternativa KAS entroncan con los profundas raíces del llamado "problema vasco" que —como hemos insistido desde **Combate**— provienen de una larga historia de opresión nacional y se expresan hoy en hechos como la existencia de más presos vascos que en el 76, la continuidad de una acción policial que sigue recurriendo a prácticas de tortura aún después del triunfo del "cambio" en las recientes elecciones generales o en que sigan cerradas a cal y canto no ya las puertas al derecho de autodeterminación de todo un pueblo sino incluso a la incorporación de Nafarroa a la comunidad euskaldún. El gobierno del PSOE no puede ser insensible a que las cosas sigan así es que no quiere dar continuidad a la política centralista de los gobiernos de la derecha.

FELIPE González vuelve a tener la palabra para hacer posible el inicio de la negociación. Y ante la expectativa de ésta, dar un nuevo impulso a la movilización de masas en Euskadi por los problemas más sentidos por el pueblo vasco (la Amnistía, Lemóniz, la legalización de todos los partidos...), sería sin duda el mejor dossier a poner sobre la mesa tanto para hacer entrar en razón al gobierno socialista de Madrid como para enfrentarse con peso a las indudables y poderosas resistencias de los poderes fácticos. Y también para buscar la necesaria solidaridad de los trabajadores y los pueblos con la causa vasca que no puede encontrar en la situación actual un enfoque militarista por parte de la izquierda abertzale.

Ensanchar el camino abierto por la manifestación pro-Amnistía de Bilbao del 2 de enero —tal como proponía LKI en el número anterior de **Combate**— para ganar a franjas crecientes de la clase obrera, de las mujeres y de la juventud, para mostrar eficazmente que esos 200.000 y pico de votos de HB pueden multiplicarse en la actitud combativa de amplios sectores populares. Esa es, en nuestra opinión, la carta decisiva a jugar hoy por la izquierda radical vasca y también la nuestra —la de la izquierda revolucionaria en el resto del Estado— a la hora de redoblar esfuerzos por conseguir la solidaridad popular con la nación vasca.□

La Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español solicita entrevista con Presidencia de Gobierno

Los días 6 y 7 de enero se ha reunido en Bilbao la XXIII Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español.

La COFLHEE ha acordado solicitar una entrevista con la Presidencia del Gobierno a fin de plantear una serie de reivindicaciones urgentes que el movimiento gay lleva defendiendo durante estos siete últimos años.

La solicitud de entrevista fue presentada en la Delegación del Gobierno en el País Vasco, Vitoria, y en la misma se contiene la demanda de:

—Pronunciamiento y cumplimiento gubernamental de los acuerdos antidiscriminatorios del Consejo de Europa.

—La legalización de los grupos gay que no lo fueron durante el anterior Gobierno.

—La instrucción de órdenes del Ministerio del Interior para que cese toda ingerencia de los Cuerpos de Seguridad del Estado respecto de los/las homosexuales allá donde se hallaren, especialmente en la vía pública y los lugares de encuentro (tal como hizo el Ministerio del Interior francés a los tres meses del Gobierno Mitterrand).

—Intervención de la Delegación española en la Organización Mundial de la Salud para eliminar la homosexualidad del listado de enfermedades.

—Derogación de toda norma del Ministerio de Educación del régimen anterior que prohiba la docencia a homosexuales.

—Derogación de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social.



—Supresión del artículo 352 del Código de Justicia Militar por relaciones homosexuales.

—Y ante la redacción del nuevo Código Penal, la supresión de los delitos relativos a la llamada "moral pública o buenas costumbres", como son el escándalo público, corrupción de menores, así como la eliminación del término "desviación patológica de la homosexualidad" contemplado en el último proyecto de Código Penal.

Los y las delegados que acudirán a la solicitada reunión con la Presidencia del Gobierno en representación de los Frentes Gay del Estado español serán miembros del Front d'Alliberament Gay de Catalunya (FAGC), Moviment per l'Alliberament Gay al País Valencià (MAGPV) y Euskal Herriko Gay Askaten Mugimendua (EHGAM).

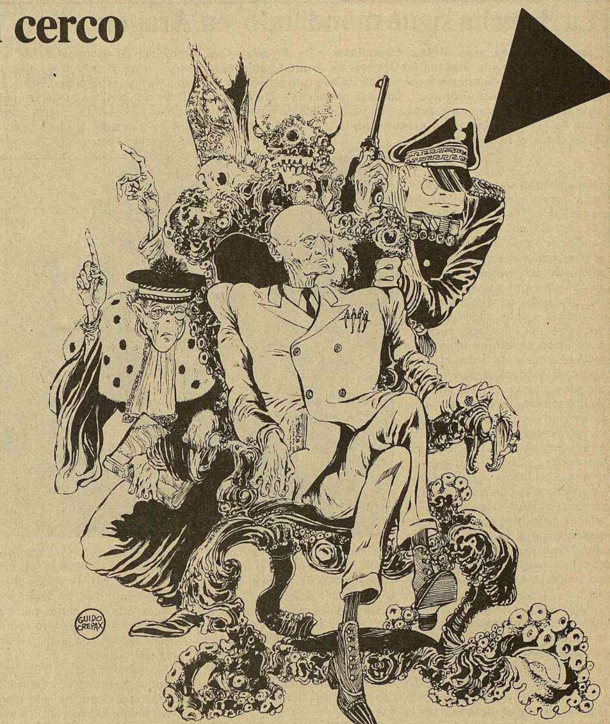
Por otra parte la COFLHEE ha remitido un escrito a Felipe González, respecto a su próxima visita a Austria a fin de que transmita la protesta por la discriminación que sufren los homosexuales que estuvieron internados en campos nazis, por parte del gobierno socialdemócrata de ese país que no les concede las pensiones que por los mismos motivos reciben otros ex-cautivos.

Asímismo, la COFLHEE se solidariza con el miembro del grupo vasco EHGAM que fue recientemente objeto de una paliza e intento de violación por desconocidos en Rentería, con amenazas para su seguridad personal y de la organización gay vasca.

Por último, la COFLHEE resolvió realizar su próxima reunión en Madrid y unas Jornadas generales de todos sus frentes para Pascua en el País Valencià.□

La derecha estrecha el cerco

Las relaciones entre el gobierno socialista y las distintas organizaciones de la patronal y de la derecha se pueden resumir de manera muy simple: cuanto más timorato es el primero más agresivas se muestran estas últimas, más aprietan su cerco contra el gobierno del PSOE.



En el terreno económico y social, el propio gobierno parece ser consciente del grado de impopularidad de algunas de sus más importantes medidas. Pero sus concesiones a la patronal, incluídas las declaraciones de Boyer aceptando la posibilidad de un plan de estabilización, no han reducido la dureza y la beligerancia de la CEOE, cuyas ofertas en la negociación colectiva pueden considerarse simplemente provocadoras. La predilección del PSOE por situar a los miembros del Círculo de Empresarios en puestos clave de las empresas públicas, tampoco han impedido que Rafael Termes y la AEB se hayan configurado como el sector más duro en las propuestas de negociación colectiva.

Los Colegios de Médicos amenazan con huelga reaccionaria

Los Colegios de Médicos se han revelado como uno de los colectivos más duramente enfrentados al gobierno socialista. El pretexto para desencadenar el ataque contra el ministro de Sanidad, fué la circular de éste recordando la necesidad de cumplir la legislación vigente sobre horarios e incompatibilidades. Pretextando ataques al conjunto del "colectivo médico", los directivos de una serie de Colegios (alguno de ellos militantes o muy próximos a AP) han convocado asambleas para criticar duramente las medidas del ministro de Sanidad y, en el caso de Madrid, para pedir su dimisión. La Confederación Estatal de Sindicatos Médicos ha anunciado que se niega a rellenar los impresos destinados a detectar las incompatibilidades y está anunciando la posibilidad de una huelga para principios de marzo. Para otros Colegios Médicos la señal de ataque contra el ministro Lluch fueron sus declaraciones sobre el aborto (rapidamente matizadas). Este conjunto de reuniones y de críticas persiguen como objetivo la preparación de una acción de protesta más amplia, que podría consistir en una huelga de celo de los médicos.

Las organizaciones patronales agrarias están iniciando también una campaña de sensibilización contra el gobierno del PSOE, a raíz del aumento previsto en la contribución rústica y pecuaria. La COAG ha denunciado esta campaña como una instrumentalización política de la gran derecha agraria, a fin de mejorar sus posiciones en las próximas elecciones municipales. Según la COAG, el problema no está tanto en la subida, que es justa, como en la ausencia de consultas con los agricultores y ganaderos, y en el peligro de que sean las explotaciones familiares (en lugar de los terratenientes) quienes soporten los nuevos aumentos.

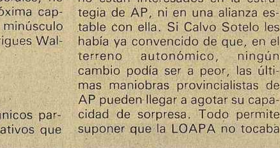
Fraga captura los restos del naufragio centrista

AP es el partido burgués que más decididamente apoya e impulsa estas acciones de las organizaciones patronales y profesionales contra el gobierno. Por un lado el Sr. Rivera y otros directivos de los Colegios Médicos son militantes o simpatizantes de AP. Por otro lado, en plena ofensiva de la CEOE sobre la negociación colectiva, Fraga ofreció a Segurado ser el candidato de AP a la alcaldía de Madrid. Que esta posibilidad no se haya materializado no le resta valor simbólico para expresar la unidad de intenciones en la ofensiva de la patronal y la derecha reaccionaria. Las declaraciones sobre el "golpe de Estado económico" a raíz de las medidas fiscales del gobierno, persiguen este mismo objetivo de unificar los ataques de la patronal y la derecha, al tiempo que utilizan demagógicamente la impopularidad del aumento de ciertas imposiciones indirectas. AP pretende configurarse como el aglutinador del conjunto de la burguesía centralista y de la derecha, en aras de una batalla frontal contra el gobierno del PSOE: sus iniciativas en el terreno de la televisión privada, la enseñanza o la batalla contra el aborto, etc., hay que entenderlas en este sentido.

Y de momento no puede negarse que ha conseguido avanzar. La alianza electoral descentralizada con UCD en las próximas municipales significa la captura de los restos del naufragio centrista por parte de AP. La crisis, las fugas y las deudas han forzado a UCD a aceptar todos los inconvenientes de una alianza con Fraga, sin ninguna de sus ventajas. Después de la ruptura de los liberales, no sería extraño que la próxima captura de Fraga fuera el minúsculo partido que sigue a Garrigues Walker.

Sube la cotización de Miguel Roca

PNV y CiU son los únicos partidos burgueses significativos que no están interesados en la estrategia de AP, ni en una alianza estable con ella. Si Calvo Sotelo les había ya convencido de que, en el terreno autonómico, ningún cambio podía ser a peor, las últimas maniobras provincialistas de AP pueden llegar a agotar su capacidad de sorpresa. Todo permite suponer que la LOAPA no tocaba fondo en el terreno del centralismo. Después de la vieja maniobra de Modesto Fraile (próximo a AP) para convertir a Segovia en una autonomía uniprovincial, otros destacados dirigentes de AP se aprestan a separar León de Castilla, a enfrentar a Burgos con Valladolid y a sustituir el sufragio universal proporcional por la paridad entre islas, a la hora de elegir los órganos representativos de Les Illes.



El centralismo reaccionario de AP empuja al PNV y a CiU a buscar una particular combinación de acuerdos conflictivos y confrontaciones limitadas con el PSOE. Es decir, una táctica menos agresiva, pero no menos inteligente de desgaste del PSOE. Miquel Roca se está configurando como el líder potencial de esta nueva opción, tal como pudo atisbarse en la sesión de investidura. En el terreno económico, se muestra hábil para llevar el agua de las impopulares medidas del gobierno al molino de la derecha ("el aumento de los impuestos y trabajar menos para ganar menos, va contra los trabajadores"); pone a prueba la voluntad autonómica del PSOE, sometiéndole propuestas de ley sobre los gobernadores civiles o las diputaciones, que los socialistas catalanes habían apoyado cuando estaban en la oposición; paralelamente impulsa el surgimiento de una federación de partidos de centro que, con el concurso del PNV y de CiU, pudiera ocupar el espacio de la vieja UCD o, al menos, actuar como un contrapeso suficiente a AP a la hora de recuperar el gobierno para la derecha.



No hay cambio sin lucha

El cerco al gobierno del PSOE no se estrecha sólo por parte de los partidos de derecha y de las organizaciones patronales o profesionales, sino también por parte del aparato del Estado, la Iglesia y el propio Rey. Con respecto al primero es suficiente recordar las recientes declaraciones de Antonio Garrido, nuevo jefe superior de policía de Madrid, que se permitía criticar los proyectos del ministerio de justicia sobre "habeas corpus" asistencia letrada al detenido y prisión preventivas. La Iglesia se ha declarado explícitamente beligerante en los temas de aborto y enseñanza privada. Y el propio Rey ha aprovechado la pausa navideña para colocarse al lado de los "defensores de la familia" y para proclamar a la institución monárquica no sujeta al sufragio universal.

La patronal, la derecha y los poderes fácticos coordinan su acción, estrechan el cerco al gobierno del PSOE para bloquear las tímidas promesas electorales de este partido y pretenden desarrollar nuevos ataques contra los trabajadores y el pueblo. El gobierno parece más sensible a la presión de los poderosos que a la voluntad de cambio de los diez millones de ciudadanos que le dieron su voto. Los revolucionarios debemos poner todo nuesto empeño en que un sector creciente del movimiento saque la conclusión de que hay que pasar a la acción para hacer retroceder a la derecha y la reacción. Que no hay cambio sin lucha, como decíamos la semana pasada y seguiremos afirmando en las próximas. □

La derecha sigue mandando en Aragón

Tres presidentes, tres: Bolea, Castellano y De Andrés —los tres de UCD— en la Diputación General de Aragón han sido el único resultado de cuatro largos años de eso que han dado en llamar "proceso autonómico". Los dos primeros —De Andrés está recién elegido— se han bastado para dilapidar hasta la última de las ilusiones manifestadas por el pueblo aragonés el 23 de abril del 78.

Raul Garcia

Sin embargo, no sería justo el hacer recaer exclusivamente sobre sus espaldas la responsabilidad de tan estrepitoso fracaso. La ausencia casi total de resistencia sólo puede explicarse a partir de la consideración de la preautonomía en su conjunto como una estafa brutal, una carga pesadísima a todo un pueblo. Cuatro años han pasado entre polémicas de caciques cuyo único objeto era fabricar un juguete a gusto de la derecha. No podemos olvidar que aquí la UCD de Suarez tenía mayoría absoluta en la Asamblea de parlamentarios: la lentitud y sus resultados sólo son achacables, pues, al escaso interés en conseguir la tan cacareada autonomía. Durante meses y meses el problema principal fue la polémica de la derecha más reaccionaria (el PAR y la UCD de Teruel) empeñada en dar la misma representación a tres provincias en las Cortes de Aragón. Sirva este botón de muestra de las preocupaciones de estos "padres de la patria".



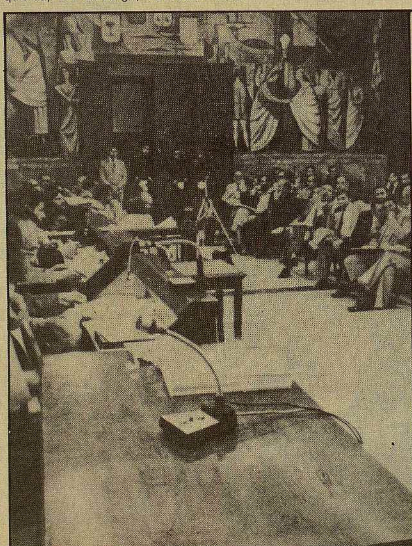
Atrás quedaron las "grandes" polémicas y pronunciamientos. En su día todo el mundo se posicionó por el artículo 151 de la Constitución como vía idónea para la Autonomía aragonesa. Y más que nadie J.A. Bolea, entonces presidente de la DGA. Anteriormente, por la derecha y por algún sector de la izquierda también, asistimos a una carrera para constatar que "Aragón era una nación", el PAR y Bolea iban a la cabeza. Bolea perdió el más mínimo asomo de vergüenza desdiciéndose de lo dicho y negando sus propias declaraciones.

Suerte paralela corrían las realizaciones de la DGA. Se aprobó un plan de cobertura de TVE, una Comisión Mixta de Regadíos, un Centro de Información y Documentación de Aragón. Y todavía sobraron 50 millones, más de la tercera parte del presupuesto. Claro que la cobertura sigue sin ser cobertura, la comisión mixta aprobó lo que ya había aprobado el ministerio correspondiente y el CIDA no funciona. Eso sí, se reivindicó el Canfranc (línea férrea directa con Francia que funcionó hasta 1.929) sin suerte y, sobre todo, se "canalizó" la voluntad autonómica de los aragoneses. Ese es el patrimonio de un Bolea que fue despedido sin muchas contemplaciones por sus propios correligionarios, al tiempo que volvía a exigir "la autonomía plena". Quince días antes de cerrar las candidaturas para el 28-O, Bolea aterrizó en el PAR y de la mano de Fraga obtuvo el único acta de senador de la derecha por Zaragoza.

Con Gaspar Castellano llegó a la DGA "la labor serena y callada de cimentación del organismo". Dos reestructuraciones en nueve meses, en la segunda sólo mantuvo a un consejero cuyo departamento estaba paralizado y que apenas se dejaba ver por los despachos de la casa. Las escasas transferencias llegaron cada vez más tarde —las que llegaron— y sin apenas presión. Ha sido tópica la imagen de parálisis total complementada con la presencia física de Castellano hasta para las más nimias cuestiones. En los boletines informativos de la DGA y en el programa regional de TVE su imagen aparecía sin descanso. Eso sí la DGA cuenta ya con 2.500 funcionarios y espera alcanzar los seis mil a pleno rendimiento.

Sólo un obstáculo se interpuso en "la labor serena y callada": el 28-O. La Asamblea regional provisional se formó sobre los resultados de marzo del 79 y el Estatuto en sus disposiciones transitorias no preveía pudiera ser barrida en unas nuevas elecciones. La izquierda, sin embargo, se cuidó muy bien de no desestabilizar la situación, pero no fue lo mismo lo que hizo nuestro amigo Bolea que al día siguiente de su elección hizo constar que no le parecía conveniente mantener el chanchullo de la Asamblea con una UCD con mayoría absoluta y sin un sólo representante en las Cortes generales en la actualidad. Tampoco le parecía bien la nueva situación a don Gaspar, que anunció su marcha no sin antes nombrarse funcionario asesor especial de la DGA con un interesante sueldo.

Sin saber por qué, UCD ha decidido autosucederse y De Andrés, un técnico dicen, ha sido elegido sin la menor explicación. La investidura, para variar, no distó mucho de lo que suelen ser los juegos florales. De Andrés obtuvo los votos favorables de los miembros de UCD —incluído el de su antecesor que no se dignó aparecer por los debates y especuló con una votación negativa— y la abstención del resto.□





Ascenso y caída del PSA

Ultimamente diversos órganos de prensa se han hecho eco de presuntas negociaciones mantenidas entre las cúpulas del PSOE andaluz y el PSA-PA. Estas conversaciones habrían estado encaminadas a conseguir la absorción del PSA por el PSOE a cambio de la asunción por las arcas del PSOE de las acumuladas deudas andalucistas y la generosa cesión del algunos "lugares al sol" a determinados políticos del PSA-PA.

Omar Barrameda

De momentosin embargo, todas estas hipótesis no se han confirmado al reafirmarse, al menos formalmente, la permanencia del PSA-PA tras varias asambleas y reuniones. Al tiempo, se otean en el horizonte ya los diversos posicionamientos, más o menos críticos, más o menos a la izquierda, que puedan surgir de cara al próximo Congreso Nacional, olvidar los que implican la preparación de las municipales.

El ascenso

El PSA comenzó su andadura como uno más de los múltiples grupos de "homologación socialista" en el Estado español, surgidos a causa de la extrema debilidad en el interior del PSOE al comienzo de la transición. El PSA enlazó pronto con la tradición del andalucismo histórico de Blas Infante (figura rica y compleja, representante máximo de una corriente política calificable de demócrata radical de matriz social pequeñoburguesa e ideología nacionalista) mitad por convicción y mitad también por búsqueda de espacio político.

Subido a la cresta de la ola por el avance continuado del movimiento por la Autonomía, el PSA uniendo "socialismo con Andalucía", fue el beneficiario electoral del mismo ante la actitud timorata y españolista de la izquierda reformista clásica y la debilidad y/o el dogmatismo doctrinal estrecho de la izquierda revolucionaria ante el proceso de conformación nacional de Andalucía.

Ese capital político se tradujo en diputados, alcaldes y concejales, conseguidos en unas elecciones en las que el PSA contó con la "no beligerancia" de una derecha más preocupada de frenar a la izquierda clásica que de detener a un partido que falto de implantación sindical y sin raíz alguna en el movimiento obrero preveía más fácil de moldear.

La caída

Fue a raíz de la gran victoria del 28-F y del posterior pacto con Martín Villa, cuando el PSA comenzó a cavar su propia fosa. Ya había empezado a sacar paladas de tierra con su apoyo a Suárez en la 2ª investidura y acabó de hundirse con una línea de declaraciones y actuaciones que mostraban el proyecto de la dirección Rojas-Uruñuela de hacer del PSA-Partido Andaluz el partido "interclasista" apto para ser portavoz de una burguesía nacionalista, "el partido de los andaluces".

El batacazo (ante la inexistencia de tal fracción burguesa) fue inevitable, el PSA se quedó en el aire, sin base social y sus votantes pequeñoburgueses y obreros se pasaron en masa al PSOE. Un PSOE que usaba a la verdiblanca en tal cantidad como continuaba preservando su esencia centralista.

El problemático futuro

El PSA-PA atado por la demagogia y el colaboracionismo (Constitución, P.U.A., Estatuto...) no hizo nada por profundizar la conciencia nacional andaluza superando el estadio contradictorio en que se encontraba desde la transición. No se enfrentó al "Estado de las Autonomías" y fue tremendamente insolidario (como en la votación del Estatut valenciano), fue tan monárquico, "constitucional" y "antiterrorista" como el que más y su alternativa de Reforma Agraria no trascendía los límites de la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables (como ocurría con el PSOE y el PCA). No obstante y con la intención de dotarse de asideros en el movimiento obrero, el PSA comenzó a apoyar de manera más o menos clara al SOC, recogiendo en las páginas de su periódico **"Andalucía Libre"** artículos de destacados dirigentes del sindicalismo jornalero, aunque sin comprometerse con su programa. Algunos de los hombres del SOC, comenzaron también a rebajar sus propuestas nacionales y de clase en aras de un posible binomio PSA-SOC, lo que afortunadamente no afectó a la pluralidad interna del sindicato ni a su línea de independencia de clase.

La disolución del PAU-PTA y su parcial integración en el PSA fortaleció esta tendencia haciendo intervenir al PSA (a través de hombres y mujeres provenientes del PAU) por primera vez en conflictos obreros como los del algodón en el Bajo Guadalquivir, donde jugó un papel importante.

qEl PSA que veía el desarrollo de Andalucía vacío de contenidos de clase, que basaba su doctrina en un confuso ideario medio infantista, medio socialdemócrata adobado de verbalismo solidario con los pueblos árabes, fue sin embargo el primer colectivo que rompió con la visión asimilista de la historia andaluza. El pasado hundimiento de iniciativas como el FAI o el PAU (sin entrar en sus causas) hizo aparecer al PSA como único depositario del nacionalismo andaluz. Ahora el PSA se encuentra en crisis de objetivos mientras algunos quieren vender las siglas al PSOE y otros (entre los que destacan los militantes del extinto PAU) cuestionan el pasado y estudian el futuro.□

PROTESTAS CONTRA LA UBICACION DE CUARTELES Y COMISARIAS EN VARIOS PUEBLOS DE EUSKADI

"Las FOP han hecho méritos suficientes para ganarse la enemistad de nuestro pueblo"

Era de esperar que los vientos del "cambio" soplasen favorablemente para que en Euskadi desapareciese la contaminación de los gases lacrimógenos y la saturación policial de pueblos, ciudades y carreteras. Pero el Sr. Barrionuevo se ha empeñado en ser "más papista que el Papa" en esto de la ley y el orden (no por casualidad recibió de Alianza Popular aquel caluroso aplauso de su grupo parlamentario), en una nacionalidad donde a la palabra ley se le antepone la demanda de soberanía para decidir libremente su destino, o cuanto menos un respeto con las instituciones autonómicas, y la palabra orden sólo puede ser entendible en un concepto de libertad, y como resultado de las dos cosas la exigencia de una soberanía de orden público para la nacionalidad.



La policía en Euskadi protagonizó varias ocupaciones de Ayuntamientos con destrozos de mobiliario y protagonizó la famosa sustracción de existencias de un comercio. Pero sobre todo su participación en hechos sangrientos ha creado en los pueblos un permanente clima de enfrentamiento.

Corresponsal

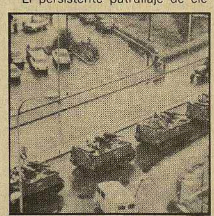
Una cosa es muy clara en este pueblo (y por eso repetidas veces se ha exigido por medio de manifestaciones y declaraciones populares que la policía salga de los pueblos de Euskadi), tal como se dice en la moción aprobada en el Ayuntamiento de Fuenterrabía, «las FOP han hecho méritos suficientes para ganarse la enemistad de nuestro pueblo».

Vuelta de la policía a Rentería, Arrasate y Hernani

Si el sr. Ministro del Interior deseaba ganarse inmediatamente la antipatía de amplios sectores (mayoritarios sin duda en este caso) de Rentería, Mondragón y Hernani, lo consiguió perfectamente cuando en su primera visita oficial a Euskadi declaró ante los mandos policiales que la policía regresaría a dichas poblaciones.

Hay que recordar que en todos los pueblos rurales del extrarradio de las ciudades ha existido desde siempre la Guardia Civil, pero que con el famoso decreto de los 20 puntos de Martín Villa, las poblaciones con un número superior a 20.000 habitantes pasaron a dotarse de comisarías de policía nacional en sustitución de la Guardia Civil. Tanto en Rentería como en Hernani y en Mondragón (y en la mayoría de los pueblos de Euskadi) la existencia de la Guardia Civil como de la policía durante la época de la dictadura y la propia transición política, ha estado plagada de numerosas fricciones y de actos represivos contra la población. Hay que recordar que en Rentería el último alcalde del ayuntamiento franquista dimitió precisamente porque el teniente de la Guardia Civil le negó el derecho de libre manifestación a los vecinos de uno de los barrios de Rentería. Hay que recordar también que en este pueblo, durante los años 77, 78 y 79, tres vecinos murieron por balas disparadas por efectivos policiales y más de quince sufrieron heridas por las mismas armas. La Policía Nacional, que acudía en ayuda de la Guardia Civil, protagonizó varias ocupaciones del propio ayuntamiento de la villa ocasionando destrozos de mobiliario, reprimiendo al consistorio y al público presente, y además protagonizó la famosa sustracción de existencias de una pastelería en el curso de una huelga general, cuya fotografía recorrió toda la geografía del Estado español.

El persistente patrullaje de elementos policiales, su irrupción en bares y lugares de esparcimiento sin previo aviso, etc., han creado en estos pueblos un permanente clima de enfrentamiento y distorsión de la vida ciudadana. Por eso, el día en que la Policía Nacional abandonó Rentería hubo una fiesta general en el pueblo... y la alegría se extendió sin duda a los concejales de los partidos socialista y comunista, porque reconocían que era lo mejor. Desde entonces nadie ha echado en falta el que la policía no esté ubicada en estas ciudades. Si ésta vuelve se habrá dado un paso regresivo y antipopular.



Tanquetas de la policía recorren los pueblos.

Fuenterrabía: No al supercuartel de la Guardia Civil

Parece ser que para evitar reacciones populares que paralizasen el proyecto, la Dirección General de la Guardia Civil ha decidido instaurar por sorpresa el supercuartel para toda la zona en la población de Fuenterrabía, adquiriendo a tal efecto un antiguo convento donde pueda dar cabida a 1.200 personas, entre números y oficiales. El Ayuntamiento, en un pleno extraordinario, decidió protestar en los siguientes términos:

«En los quince días que lleva funcionando dicho cuartel son muchas las quejas recibidas en este ayuntamiento, por actos como detenciones, cacheos, irrupción armada en bares, cierre de caminos vecinales, cierre de zonas deportivas para los niños, registros, fichajes de ciudadanos, controles, etc. etc., lo cual ha creado un auténtico pánico, nerviosismo, incertidumbre, clima de tensión, miedo e inseguridad ciudadana».

A consecuencia de ello el Ayuntamiento presentó una moción de la cual extraemos algunos párrafos:

«1.—Manifestar nuestra disconformidad y repulsa por las declaraciones del Ministro del Interior que con pasmosa ligereza incurre en la grave irresponsabilidad de manifestar (sin poder aportar prueba científica alguna) que es la propia población la que reclama la presencia de las fuerzas de orden público españolas y la instalación de comisarías de policía y cuarteles de la Guardia Civil en Euskadi, cuando no hay nada más lejos de la realidad.

2.—Manifestar nuestra enérgica protesta por la instalación y puesta en marcha del cuartel de Hondarribia (Fuenterrabía) sin previa consulta y notificación a este Ayuntamiento, y al parecer incluso sin conocimiento del propio Gobierno Vasco, lo que supone una gravísima burla para las autoridades de la comunidad autónoma, para esta Corporación y para todos los ciudadanos de Hondarribia; siendo de destacar, por otra parte, la manifiesta alegría que supuso para esta ciudad la supresión en su día de la comisaría de policía y del cuartelillo de la Guardia Civil.

6.—Pero a pesar de todo y por si hubiera alguna duda por parte del Ministerio del Interior, proponemos la fórmula más democrática tanto a nivel local como a nivel nacional (Euskadi) cual es la consulta popular, es decir, la celebración de un referéndum cuyo resultado debiera ser acatado por toda persona, partido político o gobierno que se precie de demócrata.

7.—En el caso de que, como nos tememos, se prohibiera la celebración del referéndum, entenderíamos que el Partido Socialista y su gobierno, lejos de esforzarse por el cambio que tanto han pregonado, ni por la instauración de los sistemas democráticos, optan claramente por el continuismo aceptando todas las secuelas dictatoriales de épocas pasadas.

9.—Este Ayuntamiento envía a una representación suya presidida por el Alcalde a los Gobiernos de Vitoria y Madrid para hacer entrega personal y comunicación de estos acuerdos al lehendakari del Gobierno Vasco y al Ministerio del Interior del Gobierno español».

La moción, sometida a votación, fue aceptada por unanimidad por los concejales del PNV y de HB que componen la mayoría del Ayuntamiento, cuyo Alcalde es del PNV. Solamente se abstuvo la concejala del Partido Socialista vasco, que no acudió al pleno.

Exigencia de referéndum popular

Al igual que en Hondarribia, en los de Hernani, Renteria y Mondragón también se ha exigido dicho referéndum. El Partido Socialista tiene que reconocer la justeza de esa reivindicación al derecho a la consulta popular y comprometerse a aceptar el veredicto que emane de ella.□

Rouge

(...) Con un 46% de descontentos —de los que el 39% son obreros— alrededor de un 33% de los electores de Mitterrand se confiesan "decepcionados". Suman unos cinco millones de personas, trabajadores y jóvenes esencialmente.

Sin embargo, los resultados de esta encuesta van a la contra de los proyectos de Giscard: casi el 60% de los que se dicen "decepcionados por el socialismo" afirman que «la izquierda no ha pecado por exceso de reformas sino por la insuficiencia de los cambios». Y esta opinión afecta a las cuestiones más centrales: el poder adquisitivo de los salarios (69% de opiniones negativas), la lucha contra el paro (65%), la marcha de la economía francesa (60%), etc.

Para un elector de cada dos, en las municipales habrá un "voto de castigo". Es una opinión mayoritaria en la derecha —el 89% de los electores del RPR y el 82% de los de la UDF piensan que serán sobre todo unas elecciones políticas— y también en la izquierda, aunque el 26% de los militantes y simpatizantes del PCF y el 22% de los del PS esperan que sean "ante todo unas elecciones locales" y esperan que sus listas sean juzgadas por su gestión municipal y no por su solidaridad con la política de la mayoría gubernamental.

También es significativo que el 62% de los franceses opinen que en caso de neta derrota de la izquierda en las municipales, Mitterrand debería tenerlo en cuenta en el sentido de una acentuación de las reformas (el 58% de los electores del PC y el 66% de los del PS consideran que ha habido poco o nada de progreso con la actual política gubernamental)...

(Del artículo "Cinco millones de electores decepcionados por la ausencia de cambios profundos", *Rouge*).

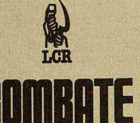
egin

(...) Lo importante es tener muy claro que las tácticas nunca pueden condicionar la estrategia, como esa reciente aberración proclamada por algún sector de que los medios de democracia formal determinaban el objetivo democrático, y claro lo que han determinado ha sido su final en el movimiento abertzale, sin conseguir por otra parte sus democráticos objetivos. Toda táctica puede ser válida sólo si se mantiene muy clara la estrategia de resistencia y ruptura.

(...) Nosotros pensamos que la participación en instituciones del Estado (Parlamento español) sí que entraría en contradicción con la estrategia de ruptura y resistencia, ya que supone renunciar a la soberanía diferenciada del pueblo vasco diluida, según expresamente afirma el actual presidente de las Cortes españolas, en la del conjunto de los pueblos del Estado. Por el contrario, la participación en las instituciones territoriales (o sectoriales) vascas, (vascongadas, navarras o de Iparralde), no presenta tal contradicción y sería obligada, para la izquierda abertzale, si así puede luchar y conseguir objetivos parciales a corto plazo en terrenos como: la aproximación entre los territorios históricos, la reuskaldunización de la sociedad civil y política, la participación popular y mejora de las condiciones de vida del pueblo, la reconstrucción nacional de Euskalherria, aunque paulatina. Estos son, por encima de opciones ideológicas, los temas lógicos de la acción institucional de esta opción abertzale, pero con la condición de no perder nunca de vista su alternativa estratégica (...)

(Del artículo: "Coherencia táctica y estrategias", por Alfonso Arnau y Carmen Pino, en *Egin*)





COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª.
Bilbao, Askao 23, 3°.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°.
Gijón, Marqués de San Estebán 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°.
Madrid, Libertad 23, 3°.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere, La Laguna.
Valencia, Embajador Vich 5, 3°.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

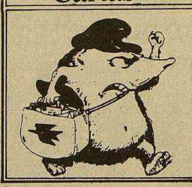
Forma de pago:
- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Dirigir la correspondencia a

Cartas

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



La cuestión polaca y los trabajadores

Comentando con algunos compañeros el escaso eco de los contados actos de solidaridad con los trabajadores polacos, he podido saber de reacciones que vale la pena considerar. Resulta evidente que entre la gran mayoría de los obreros la actitud es fundamentalmente de indiferencia; no acaban de entender qué es lo que quieren esos compañeros "anti-comunistas" que blanden estandartes que aquí no son precisamente los de la izquierda. Les choca la utilización manida que se hace de Polonia y de Walesa cuando saben de la indiferencia y complicidad con que se trata realidades mucho más sangrientas y terribles como las que ocurren todos los días en Centroamérica. Podríamos esperar una posición de otra naturaleza entre los trabajadores más conscientes, pero parece que no es así.

Los compañeros citados se referían a militantes obreros, más precisamente a gente situada a la izquierda de los partidos institucionales y con actitudes muy críticas hacia el burocratismo sindical. Gente en la orla de la LCR, habituada a adquirir **Combate**, repudia con hostilidad nuestras campañas de solidaridad. Casos se han dado de darse de baja en la suscripción, e incluso de romper las hojas que tratan sobre la cuestión. Estas reacciones se han hecho más profundas y manifiestas tras la derrota de "Solidaridad" y el afianzamiento del golpe militar-estalinista. No se trata de que estos compañeros sientan alguna clase de simpatía por esos "comunistas" que actúan como vulgares golpistas, sino que, situados diariamente delante de las campañas del imperialismo creen que debe de haber "gato encerrado" dentro de "Solidaridad". Ya no se trata que sientan —como cualquier racionalista y ateo— hostilidad hacia las manifestaciones religiosas, sino que ven junto con ésta una voluntad de establecer una ruptura en una sociedad que si bien puede tener defectos, algunas virtudes tendrán cuando los reaccionarios hablan tan mal de ella.

Esta clase de posiciones no deben de resultarnos extrañas, es más sirve para hacernos comprender el anti-comunismo vulgar de importantes sectores del movimiento autogestionario polaco. Hay un refrán que dice que el peor enemigo es el que está más cerca, y es natural que los obreros españoles no alcancen a comprender lo que pasa en Polonia como los polacos no lo hagan sobre lo que ocurre en El Salvador.

De aquí no quiero sacar una conclusión conformista: todo lo contrario. Estoy convencido de que debemos de redoblar los esfuerzos para impulsar nuestra solidaridad con Polonia. Pero, debemos de hacerlo no como si todo el mundo pudiera comprender sin dificultades una propaganda, unos artículos escritos para gente que ya tiene una amplia formación sobre la historia de la URSS y la degeneración burocrática en los países del Este. Debemos de realizar un profundo esfuerzo para explicar de una manera asequible, clara y rotunda, lo que no parece tan fácil de comprender cuando la gente sólo te lo acepta porque sabe quien eres. Hay que masticar más los razonamientos y llevarlos directamente, con todas las explicaciones que sean precisas, a los barrios y las fábricas. No podemos adaptarnos a las dificultades y caer en el oportunismo del silencio o en la mera afirmación. Si el momento ya ha pasado un poco, tenemos que prepararnos para la próxima crisis revolucionaria en el Este y para entonces debemos de hacerlo mucho mejor.□

**J. Gutiérrez
(Barcelona)**

Historia de una pequeña gran victoria

Quisiera ampliar la noticia que disteis en una pequeña nota de página 2 en en **Combate**, nº 290. El día 16 de diciembre de 1982, el pleno del Ayuntamiento de Granada aprobaba una moción presentada por M. Aceytuno, representante de la Candidatura Granadina de Trabajadores, en la que se pedía el cambio de los nombres de las calles cuyos personajes tuvieran algo que ver con la represión durante y después de la guerra civil.

En ese pleno, después de presentada la moción y aprobada por todos los concejales —incluidos los ocho de UCD— y de que el alcalde se felicitase y felicitara a la corporación municipal por este "acto democrático", los militantes de I.A.A. (Izquierda Alternativa Andaluza), plataforma de unidad entre gente independiente, MCA, LCR, CNT-A y apoyado por Solidaridad Andaluza, sabíamos que esa victoria no era de los concejales sino de nuestra pequeña gran lucha. Una lucha que comienza el día 4 de diciembre, cuando decidimos convocar una concentración para demorar el Día de Andalucía en la que pusimos simbólicamente una placa con el nombre de "J. Manuel García Caparrós" (asesinado en la manifestación del 4 de diciembre de 1977 en Málaga), en la calle que lleva el nombre de "Avda. José Antonio".

Apenas habían transcurrido unas horas, cuando el alcalde, en una nota que remite a los medios de comunicación, tacha el hecho como "un acto vandálico, incívico, intolerable y de corte fascista", al mismo tiempo que manda a la Policía Municipal a retirar la placa que habíamos puesto. Al día siguiente nos juntamos la coordinadora de I.A.A., la indignación entre la gente (no sólo de los grupos extraparlamentarios, sino incluidos militantes del PSOE y PCA) es notoria y aprueban nuestra actitud.

Se envía nota a la prensa en respuesta a las declaraciones del Alcalde, que es recogida por la radio y la prensa: **Diario de Granada** e **Ideal**. En ella se dice: «...creemos que esas palabras —vandálica, intolerable y de corte fascista— son las que nos gustaría oír del alcalde aplicadas a los causantes de los expedientes de crisis de empresas como Curtidora, Perfisur, Veyresa, Hidaque,... que significan llevar al paro a cientos de hombres y mujeres, eso sí es vandálico, intolerable, incívico y de corte fascista y esa rotundidad no la hemos visto en sus actuaciones».

Tras esta respuesta y con la recogida de firmas para que se cambien los nombres de las calles, se iba creando un "ambiente" nada favorable al alcalde, que pocos días después se vió obligado a declarar: «estoy por el cambio de nombre de calles, pero a lo que no estoy dispuesto es a que el tema se ideologice». Finalmente, se llevó la moción al pleno a través del concejal de la CGT. Muchos fuimos a ese pleno y cuando se aprobó la moción, sabíamos que era una victoria nuestra de la gente que nos hemos movido en la calle. Pero no queremos, ni podemos quedarnos ahí, tenemos varios problemas: tres compañeros de la I.A.A. (militantes de MCA y CNT-A) han sido llamados a declarar por estos "sucesos" y el gobernador —saliente— nos prometió fuertes sanciones. Haremos frente. Hemos salido con moral de victoria. Ha sido una pequeña gran victoria.□

**Juan Tortosa
(Granada)**

NOTA DE LA REDACCION.— Cartas sí pero cortas, por favor. Si siguen siendo tan largas nos obligáis a cortar y a que otras se queden en el tintero.



Formarse, una actividad revolucionaria

APROVECHANDO la pausa navideña, durante los días 7, 8 y 9 de enero los militantes de LCR y JCR en **Las Palmas** organizaron una escuela de formación con el objetivo de entrar en la actividad de 1983 después de haber dedicado unos días al estudio, la reflexión y la formación. Tres cosas imprescindibles para hacer más eficaz, más enriquecedora y colectiva la actividad revolucionaria.

Los temas de la escuela no estaban cogidos al azar. La mayoría de los compañeros y compañeras que asistían eran jóvenes, que intervienen entre la juventud, que necesitan también adquirir un amplio conocimiento de los mecanismos y formas de opresión no sólo de la juventud, sino también de otros sectores como la mujer. Jóvenes que se han organizado en las JCR no sólo para actuar en el movimiento juvenil, sino también para cambiar la sociedad y para construir un partido que lo haga posible.

De ahí que el primer día se dedicara a **Juventud**, organizándose tres debates: **uno** sobre la opresión de los jóvenes, su radicalización y su organización, es decir el sentido de las JCR; **otro** sobre el movimiento antimilitarista, por la paz y el desarme; y un **tercero** sobre movimiento estudiantil.

El segundo día estuvo dedicado a **Mujer y Feminismo**. En una primera parte se trataron temas como la opresión y liberación de las mujeres, feminismo y socialismo. Y en la segunda parte se explicó la formación del movimiento feminismo en el Estado español y en Canarias y su situación actual.

El tercer día el tema de estudio fue el Partido Revolucionario. Primero se abordó la teoría leninista del partido, el carácter de la revolución socialista y el por qué la necesidad de un partido revolucionario, es decir, los aspectos más teóricos. Finalmente se trató el cómo construir ese partido, centrándose el tema en el estudio de la propuesta de la LCR de Partido de los Revolucionarios.□







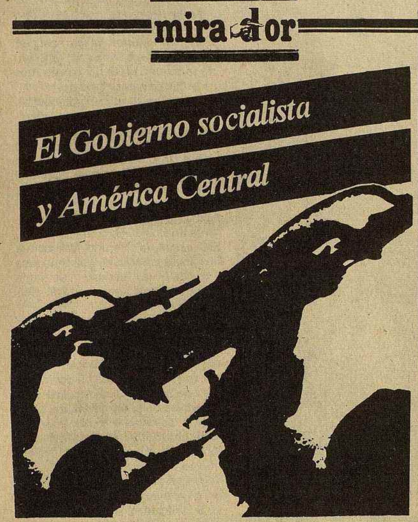


LCR
(IV Internacional)





mirador



El Gobierno socialista y América Central

LA victoria del PSOE en las pasadas elecciones del 28 de Octubre y la posterior investidura del gobierno socialista despertaron muchas ilusiones en amplios sectores populares de América Central (y de América Latina en general). Así lo confirmaron, sin ir más lejos, Gabriel García Márquez durante su estancia en Madrid y el ministro de Sanidad de Nicaragua en su intervención en el programa "La Clave".

Los pueblos centroamericanos esperaban y siguen esperando un apoyo claro y una ayuda efectiva por parte de un gobierno que ha declarado en su programa dedicar una atención especial a los "países hermanos" de América Latina y favorecer el respeto de los derechos humanos en todo el mundo. Esperaban, al menos, una actitud de apoyo similar, por ejemplo, a la del gobierno socialista francés, que presta ayuda material —no mucha, pero al menos es algo tangible— a Nicaragua y reconoce al FMLN salvadoreño como a una fuerza representativa y legítima.

En los 50 días que median desde la investidura de Felipe González hasta hoy, el nuevo gobierno no ha hecho nada para responder positivamente a estas esperanzas. El nuevo ministro de Asuntos Exteriores, Fernando Morán, ha acudido en persona a la reciente reunión de la OTAN en Bruselas, pero ha preferido enviar a una discreta delegación de segunda fila a la conferencia de Países No Alineados que se celebró la semana pasada en Managua. Si de este modo quería demostrar algo, sin duda lo ha conseguido —pero desde luego nada bueno.

AÚN más preocupantes son las recientes declaraciones de Felipe González criticando la lucha armada en América Central, afirmando que «la violencia no conduce a la liberación», sino que «a veces conduce a la sustitución de una tiranía por otra tiranía». ¿A quién alude, a Cuba? ¿A Nicaragua? ¿Al FMLN o a las organizaciones guerrilleras de Guatemala y Honduras? En cualquier caso, es una manera cuando menos desgraciada de ofrecer «la mediación del gobierno español» en el conflicto.

Estas declaraciones en un momento en que Nicaragua se ve amenazada por la reacción imperialista con una invasión militar, en que los pueblos salvadoreño, guatemalteco y hondureño son víctimas de una feroz represión armada y apoyada por los EE.UU., en que Cuba se ve sometida a un constante cerco por parte del "gran coloso del Norte", estas declaraciones en este momento y en este contexto era lo que menos esperaban, sin duda, los pueblos centroamericanos y quienes luchan contra la tiranía con las armas en la mano y siguen el ejemplo de quienes demostraron, como el sandinismo y el castrismo, que la única manera de derribar a esas tiranías apoyadas por los EE.UU. es la lucha armada.

Quizá el presidente del gobierno socialista piense no debe "quemarse" en Centroamérica. Pero los que sufren las masacres cotidianas, las agresiones cotidianas, las amenazas cotidianas, seguro que no lo creen así.

Y puesto que la solidaridad es para ellos, es hora ya de que el gobierno socialista "haga algo". La jornada internacional de solidaridad con el pueblo salvadoreño, convocada para este viernes 22, sería una buena ocasión para ello. □



Los resultados de las recientes elecciones autárquicas iban a influir forzosamente en la crisis de AD. Los partidos de izquierda ganaron.

Crisis política en Portugal

Las elecciones autárquicas marcaron el fin de un ciclo de la vida política portuguesa. El 12 de diciembre fue el requiem mortuorio de la coalición de las derechas —Alianza Democrática— y de un proyecto político que se encontraba en crisis desde la derrota de Soares Carneiro en las elecciones presidenciales.

Antonio Manzoni

El matrimonio entre el PSD y el CDS fue el fruto de la inversión en la relación de fuerzas en detrimento de los trabajadores abierta con el 25 de noviembre de 1975 que fue seguido por el reforzamiento y la consolidación de las instituciones burguesas y por los retrocesos sucesivos de las conquistas de la revolución de abril de 1974.

Las elecciones presidenciales, primer revés de A.D.

«Una mayoría, un gobierno, un presidente», así resumía sus objetivos la coalición. Se trataba de agrupar en torno a un proyecto burgués unificado a sectores de la pequeña burguesía que legitimasen la aplicación de medidas antiobreras. Quedaría constituída así una mayoría que fomentaría —por primera vez desde el 25 de abril— la colaboración de clases a nivel gubernamental, que permitiera elegir un Presidente para concretar una reestructuración del poder político y de las instituciones y que, en definitiva, inaugurara una nueva fase de dominación burguesa que hiciera posible dislocar definitivamente la relación de fuerzas entre las clases a su favor.

Las elecciones presidenciales fueron el primer revés de AD, revés que comprometía irremediablemente la concreción de su proyecto. Desde entonces AD pasó a ser un proyecto sin rostro y sin futuro.

Se abrió así una **situación de transición** en la que AD ya no podía ser lo que la burguesía necesitaba pero seguía siendo el instrumento más útil para la clase dominante. La fragilidad de la coalición en esa segunda etapa es bien patente por las diferenciaciones internas en AD y en el interior de cada uno de los partidos que la componen así como por las sucesivas remodelaciones gubernamentales.

Presionada por la lucha de los trabajadores, que consiguieron algunas victorias (saltaron los topes salariales), AD no fue capaz de concretar su política económica y social: el sector público no fue desnacionalizado —a pesar de los intentos y de la situación precaria que atraviesan sectores como el de la construcción naval— y la ley de despidos no salió adelante. Con el trasfondo de la crisis económica internacional, se agravó la crisis de dirección política burguesa.

En este período la misma coalición fue readaptando su proyecto: de la "ruptura" institucional que habría representado la elección de Soares Carneiro se pasó al "acuerdo institucional" con el PS, combinado con una reforma constitucional que reestructuraba el poder político y abría las puertas a nuevas fórmulas gubernamentales.

Elecciones locales: la tendencia de voto se invierte a favor de la Izquierda

Los resultados de las recientes elecciones autárquicas iban a influir forzosamente en el futuro de la coalición. Eran un test del apoyo con que aún contaba la alianza de las derechas.

Y lo que ha sucedido es que se ha recuperado la votación en favor de los partidos de izquierda que pasan a tener el 10% más que AD —casi 600.000 votos más—, la mayoría de las cámaras locales en Lisboa y Oporto (entre las 30 cámaras ganadas a la derecha) y, en definitiva, que parece haberse invertido la tendencia de voto por primera vez desde 1976 a favor de los partidos de izquierda.

La estrategia de AD tenía que ser repensada a la luz de la nueva realidad. Sin presidente, con una base de apoyo que tiende a reducirse, el gobierno perdía legitimidad para gobernar. El gobierno Balsemao que quería haber sido un "gobierno fuerte" aparecía inevitablemente como un "gobierno débil" que en vez de paralizar las luchas obreras iba a tender a alimentarlas. De ahí la renuncia de Pinto Balsemao. Y con el fin del segundo gobierno Balsemao el fin del proyecto AD y el inicio de un proceso de recomposición política en el seno de la clase dominante.

La AD está condenada a desaparecer. Puede caer de forma fulminante, con una convocatoria rápida de elecciones anticipadas, o puede ir desapareciendo con un gobierno Vitor Crespo que podría durar de tres a seis meses. Si llega a existir, el gobierno Crespo será un gobierno "débil", aunque hay que tener en cuenta que, por el mismo hecho de ser un gobierno "a quemar", puede intentar tomar algunas medidas duras contra los trabajadores.

De las hipótesis y las conclusiones

Diversas hipótesis se perfilan en el horizonte. Entre ellas la de un gobierno PS-PSD que sería, digamos, el "sucesor legítimo" de un gobierno burgués puro que, incapaz de derrotar a los trabajadores cara a cara, sería sustituído por una alianza entre un partido burgués y uno de izquierda para desmoralizar desde dentro. Es una hipótesis contemplada no sólo por un número cada vez mayor de dirigentes del PS y del PSD sino también vista como posible por el CDS que, aunque se vería condenado a un papel secundario en el aparato del Estado, podría apostar a la bipolarización rápida que tal gobierno podría provocar para presentar en 1985 a Freitas do Amaral a la presidencia de la República, apoyado por un bloque de derechas más amplio que el CDS, agrupando a una parte del actual PSD contra Mario Soares como candidato del PS-PSD.

Algunas conclusiones. La primera que la crisis de Ad abre un nuevo ciclo político, que la burguesía ha salido debilitada y que vivimos una situación más favorable para los trabajadores. La segunda que las elecciones autárquicas han demostrado que la izquierda tiene mayoría, lo que falta es unidad y esa unidad es necesaria y la única salida posible para barrer a la derecha del poder; en particular, la unidad en las luchas de la UGT y la CGTP es necesaria para derrotar a la patronal y a futuros gobiernos antiobreros. En tercer lugar, que la constitución de un gobierno PS-PSD sería una traición de la dirección del PS a los socialistas; las bases socialistas deben ser consultadas antes de que sea puesta en pie esa alianza contra-natura por medio de un congreso democrático extraordinario. □

LEGISLATIVAS DE 1980

AD	2.868.076	47,2%
PS	1.673.279	27,7%
APU (PC/MDP)	1.009.505	16,7%
PS + APU	2.382.784	44,4%

AUTARQUICAS DE 1982

AD	2.183.289	42,5%
PS	1.632.538	31,8%
APU (PC/MDP)	1.061.490	20,7%
PS + APU	2.694.028	52,5%



«No cabe duda de que Hussein desencadenó esta guerra con apoyos reaccionarios, con el fin de debilitar la revolución iraní y disipar las amenazas que comportaba para sus intereses en Oriente Medio».

ENTREVISTA CON UN REVOLUCIONARIO IRANI

Irán-Irak: "Hay que terminar con la guerra"

A punto de celebrarse el tercer aniversario de la insurrección victoriosa del pueblo iraní contra el sha y su régimen (9 al 12 de febrero de 1979), la guerra entre Irán e Irak —que comenzó hace más de dos años— sigue su curso. La agresión inicial de Irak respondía a objetivos precisos del régimen del partido Baas y de su presidente, Saddam Hussein, que en esto coincidía sin duda con los intereses del imperialismo norteamericano: debilitar y, a ser posible, poner fin al proceso revolucionario iraní.

Tras varios meses de combate, Irán logra rechazar al invasor y lanza una contraofensiva para trasladar el escenario de guerra a territorio iraquí. Al mismo tiempo, en el "frente interior", el régimen de Jomeini acentúa su política represiva al amparo de la guerra. Sus partidarios implantan el reino del terror para tratar de meter en vereda definitivamente al movimiento de masas.

Un dirigente del HKS (Partido Socialista de los Trabajadores, simpatizante de la IV Internacional), Saber Nikbin, nos habla en esta entrevista de la guerra y la revolución en Irán.

•*¿Cómo analizas el significado de la guerra Irán-Irak?*

•**S. Nikbin:** La guerra entre el régimen baasista de Saddam Hussein y el régimen iraní dominado por Jomeini y las fuerzas que lo apoyan entra ahora en su tercer año. En los dos últimos años, la naturaleza de la guerra, y por tanto también la actitud de los trabajadores ante ella, han conocido cambios considerables.

Los cambios han seguido la evolución de una serie de factores políticos decisivos en Irán, es decir, las etapas del desarrollo de la revolución iraní y del proceso de reconstrucción del Estado burgués tras la destrucción del aparato de Estado por el movimiento de masas y la insurrección de 1978-79.

No cabe ninguna duda que Saddam Hussein desencadenó esta guerra con el apoyo de los Estados árabes reaccionarios y el imperialismo mundial, con el fin de debilitar la revolución iraní y disipar las amenazas que comportaba para los intereses de la reacción en Oriente Medio. En este sentido, los marxistas revolucionarios no podían adoptar una política neutralista ante el conflicto. La guerra no era simplemente una guerra entre dos Estados burgueses reaccionarios.

Por otro lado, pensar que el régimen de Saddam Hussein equivaldría a afirmar que pretendía extender el ascenso revolucionario a toda la región. Ha intentado utilizar el descontento masivo en Irak contra Saddam Hussein, hasta cierto punto; pero se ha cuidado muy mucho de no ir tan lejos como para favorecer un ascenso de masas que podría haber adquirido proporciones incontrolables.

Estados con influencia soviética

Miembros del CENTO

EUROPA · URSS · TURQUIA · SIRIA · IRAK · IRAN · Kharg I. · AFGANISTAN · PAKISTAN · R. P. CHINA · EGIPTO (RAU) · ARABIA SAUDI · INDIA · YEMEN N. · YEMEN S. · OMAN · SUDAN · SOMALIA · ETIOPIA · Ruta del petróleo · Océano Indico

Cuando Irak atacó la revolución iraní ya no era un movimiento de masas oprimidas bajo la dirección de Jomeini.

Al contrario, el gobierno de Jomeini ha sacado provecho de la invasión irakí para reforzar su control sobre la situación en su propio país... En resumen, la guerra no ha sido un conflicto militar a dos bandos, sino más bien una lucha política, militar y social con tres dimensiones, y cuyo meollo es el futuro del movimiento de masas en Irán.

•*¿En qué situación se encontraba el proceso revolucionario iraní al estallar la guerra?*

•**S. Nikbin:** Cuando Irak lanzó su ataque, en setiembre de 1980, la revolución ya no era, como en febrero de 1979, un año y medio antes, un movimiento de las masas oprimidas bajo la dirección de Jomeini. Debido a los ataques de los jomeinistas contra las masas, y a causa de las crecientes ilusiones de las propias masas, la revolución había adquirido dos significados completamente opuestos. Por un lado, estaba la revolución, es decir, la lucha de los trabajadores y de los oprimidos por extender y unificar los consejos de fábrica independientes (los *shoras*) y por el control obrero.

Y por otro lado, la "revolución islámica", que era un sinónimo de destrucción de los *shoras* independientes mediante la creación de *shoras* islámicos no elegidos, no democráticos y hostiles a las fuerzas de izquierda...

La auténtica englobaba también el movimiento de las nacionalidades oprimidas que luchan por su autodeterminación, las luchas de los campesinos pobres por la elección de *shoras* rurales, las luchas de las mujeres, de los estudiantes, de los soldados y de todas las capas sociales, por la extensión de los derechos democráticos. La "revolución" de Jomeini era el genocidio de las minorías nacionales, la destrucción de los *shoras* de campesinos y la supresión de todos los derechos democráticos.

Era la primera revolución la que se vió amenazada por la guerra. La segunda ya se concebía como sinónimo de contrarrevolución, a los ojos de la gran mayoría de las masas revolucionarias. De hecho, la agresión iraquí se produjo en un momento en que las masas empezaban a romper con Jomeini, en un momento, por tanto, de reflexión y de división, que comportó un bajón de la movilización de masas y cierto escepticismo por parte de amplios sectores de la población. La desilusión ante Jomeini amenazaba con convertirse en desmoralización.

Así, los iraquíes creyeron al parecer que podrían obtener pronto victorias decisivas, estableciendo en las "zonas liberadas" una base para las fuerzas derechistas iraníes.

•*¿Cuáles fueron los primeros efectos políticos de la agresión?*

•**S. Nikbin:** Los efectos inmediatos parecían confirmar el proyecto iraquí. Los oficiales reaccionarios encarcelados fueron puestos en libertad para reorganizar el ejército iraní. Las huelgas ya estaban prohibidas. Para participar en el esfuerzo de guerra, los trabajadores se vieron forzados a "aumentar la producción", lo que implicó, en algunos casos hasta 15 horas de trabajo diarias, y la entrega de una parte del salario (tres jornadas de promedio).

Todas las conquistas democráticas de los soldados fueron aniquiladas, promulgándose un código de disciplina militar muy represivo y severo. Al amparo de la guerra se intensificó la campaña contra el pueblo kurdo. El régimen pretendía que «los kurdos están fundamentalmente al servicio de los objetivos bélicos de Saddam Hussein». De hecho, el Partido Demócrata Kurdo le ofreció al gobierno una "tregua" a cambio de una campaña conjunta contra el ejército iraquí.

Se prohibieron los partidos políticos de izquierda, incluídos los Muyahedines —la principal fuerza de la izquierda islámica—, que había obtenido cerca de dos millones de votos en las elecciones legislativas de la primavera de 1980, según las cifras oficiales (en realidad obtuvieron muchos más). El pretexto fue que saboteaban el esfuerzo de guerra.

•*A pesar de todo hubo una nueva oleada de movilizaciones...*

S. Nikbin: Movilizaciones contra la guerra y en defensa de la revolución. Los comités de barrio se reanimaron y en muchas fábricas surgieron comités de defensa independientes de los trabajadores. En Teherán, nada más estallar la guerra hubo manifestaciones de masas espontáneas que llamaban al gobierno a armar al pueblo. Estas manifestaciones fueron ferozmente reprimidas por los *pasdarans* ("Guardianes de la Revolución" jomeinistas).

En esta nueva fase, sólo el gobierno afirmaba que «el problema central al que debemos hacer frente es la guerra contra el infiel Saddam Hussein». En las principales ciudades, las masas se movilizaban ya tras consignas democráticas y con un programa de reformas sociales. En ausencia de una organización revolucionaria fuerte, este movimiento podía ser fácilmente recuperado por Bani Sadr, que trataba de consolidar su fracción en el seno de la clase dominante.

Entonces, el régimen hizo todo lo posible por eliminar a Bani Sadr y reducir violentamente la influencia de este nuevo movimiento de masas. En numerosas ciudades, todas las estructuras del aparato de Estado fueron utilizadas abiertamente para acentuar la represión. Numerosos muyahedines fueron atacados en plena calle y asesinados. En el norte de Irán se han contado al menos cien casos. Se intensificaron las purgas de militantes en las fábricas. En Teherán fueron detenidos o despedidos más de 1.500 trabajadores.

•*El gobierno iraní insiste en la necesidad de proseguir la guerra.*

•**S. Nikbin:** Las motivaciones del régimen no són difíciles de analizar. El final del conflicto provocaría una situación política explosiva en Irán. Si terminara la guerra, los refugiados podrían volver al Jusestán, y se desarrollaría un nuevo movimiento nacional que reclamaría reformas sociales y económicas. Le resultaría difícil al gobierno justificar el mantenimiento de estructuras militares forjadas durante esta guerra, un cuerpo desmesurado de *pasdarans* y muchos otros organismos. Estos no son más que algunos ejemplos...□

AFGANISTAN

Andropov en el atolladero

La investidura de Yuri Andropov como número uno de la burocracia soviética ha suscitado hipótesis ya bastante habituales sobre un cambio de política de la URSS, y particularmente sobre una eventual retirada de Afganistán. Cuando este tipo de suposiciones se derivan del carácter de intelectual y teórico marxista que se atribuye a Andropov, antiguo alumno de Suslov, no podemos por más que reirnos con tristeza. La teología burocrática al estilo de Suslov no es más que la teorización de todas las prácticas de defensa de los intereses de la nomenklatura.

M. Lequenne

Debe prestarse algo más de atención a la información de que al parecer el KGB se había opuesto a la intervención en Afganistán. En todo caso, es bastante probable que sólo se trate de un rumor lanzado para preparar un cambio de rumbo.

De hecho no se necesita ninguna explicación psicológica, y ni siquiera hay que recurrir a las "luchas fraccionales" interburocráticas, para explicar la indudable búsqueda de una salida airosa de Afganistán. El pesado sistema de la dictadura burocrática es tan grande que hace falta que desaparezca —por defunción o de otra manera— un dictador central para que pueda cambiar una línea de actuación. Por tanto, no hay nada sorprendente— ni tampoco nada que pudiera alimentar esperanzas de un cambio radical— en el hecho de que Andropov utilice la muerte de Breshnef para salir del avispero afgano.

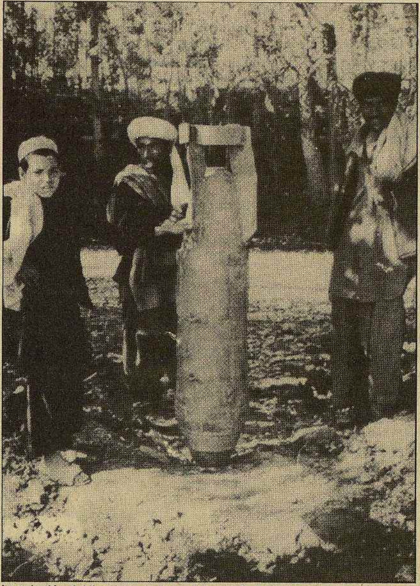
La necesidad de una salida "honrosa"

En efecto, la burocracia no fue capaz de prever lo que le esperaba en Afganistán. Al cabo de tres años de una guerra feroz, no ha avanzado más allá de donde estaba el primer día. Ha invertido recursos considerables y ha perdido suficientes hombres como para que sea una cuestión sensible en el seno de la población de la URSS.

Además, esta guerra ha asestado un golpe terrible a su influencia en todo el mundo islámico, por mucho que los Estados de esta región del globo, tanto los reaccionarios como los "progresistas", tengan sobradas razones para no hablar de ello ni hacer nada por sus lejanos hermanos del Este. El desenmascaramiento del carácter cínico de la invasión y de su naturaleza de guerra contra todo un pueblo resulta difícil de evitar a los ojos del proletariado occidental, sobre todo con Jaruzelski en Polonia. Y finalmente, aunque haya pocas informaciones al respecto, parece que también las poblaciones islámicas de la propia URSS se han visto afectadas.

Esto ya es más de lo necesario para buscar una salida "honrosa". Pero ¿cómo? Lo más difícil no se situa en el plano internacional. Pese a todo lo que se haya dicho al respecto, la burguesía imperialista no está muy interesada en que Afganistán entre en su zona de influencia. Pakistán está inquieto ante una resistencia afgana que no controla, y esta guerra traba el arreglo de su contencioso con la India. China, que hurgaba en Afganistán como en una herida en el flanco de la URSS, busca ahora activamente un acuerdo con Moscú, que puede que ya esté más avanzado de lo que dejan entrever las informaciones. Quedan los propios afganos, y esa es la cuestión.

Karmal y sus escasos partidarios saben que, para la burocracia, los sirvientes locales no valen mucho: cuando ya no lo necesita de inmediato, los abandona o se los lleva a la casa madre para ponerlos en reserva a la espera de tiempos mejores. En cuanto a los partidos de Peshawar su antisovietismo no tiene nada de sagrado. Todos ellos están dispuestos a llegar a un compromiso sobre la base de la garantía de los intereses económicos rusos en el norte afgano y de la neutralidad del futuro Estado, a cambio de ser ellos los titulares del mismo.



La solución del "problema afgano" dependerá finalmente de la prisa que tenga la URSS por retirarse.

El riesgo del caos

La dificultad está en otra parte. De forma contradictoria: en la resistencia y en su división. Una cosa es instalar un Estado en Kabul. Pero implantarlo en el país es otra cosa muy distinta. Las débiles estructuras estatales del pasado más reciente han quedado destruidas. Construir otras nuevas, con todo lo que ello supone de imposición y control central, en un país que vive en régimen de autonomía regional armada —en muchos casos desde antes de la ocupación soviética hace tres años—, es una tarea cuyo éxito nadie puede asegurar.

Por mucho que los partidos "liberales" de Peshawar mantengan una especie de alianza con el grueso de la resistencia, ya que tienen prácticamente el monopolio del suministro de armas, no se trata de una profunda unidad política. La resistencia sobre el terreno, aunque haya comenzado a practicar cierta solidaridad militar sobre todo en las regiones más expuestas, no deja por ello de recelar de las oposiciones religiosas y étnicas que podrían despertar de nuevo, una vez haya desaparecido el enemigo extranjero, si persiste el caos social.

Finalmente, a la resistencia nacional multiforme vinculada a los partidos de Peshawar se opone violentamente la resistencia "jomeinista" del Hezbe Islami, la organización más antigua, más sectaria, arcaica y reaccionaria, que está bien implantada en el nordeste y de la que cabe esperar que no hará componendas con nadie, y sobre todo no lo hará con un gobierno que carecerá de arraigo, instalado en Kabul por obra y gracia de un compromiso con la URSS.

La solución dependerá finalmente de la prisa que tenga la URSS en retirarse. Las incógnitas son demasiado numerosas como para poder concretar una perspectiva en el tiempo para un proceso que aparece, sin embargo, como una necesidad general.

Las recientes operaciones militares no constituyen ningún mentís a esta necesidad de retirarse. Es, por desgracia, costumbre (recordemos Vietnam) de todo agresor intensificar las operaciones para demostrar que no está dispuesto a dejarlo todo en el mismo momento en que no tiene más remedio que dejarlo.□

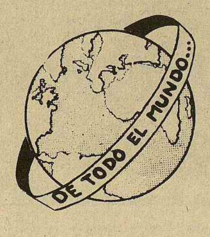
ARGENTINA: Raul Alfonsín volará a Madrid

En estos días, Raul Alfonsín, precandidato presidencial para las próximas elecciones en Argentina, iniciará una gira en la que visitará el Estado español, además de Francia y Venezuela.

Alfonsín es el principal dirigente de Renovación y Cambio, corriente interna de la Unión Cívica Radical, partido burgués, segundo en importancia después del peronismo, cuya base electoral se encuentra fundamentalmente entre los medianos y pequeños empresarios y pequeña burguesía en general.

Durante los años de auge represivo de la dictadura militar, Alfonsín se caracterizó por sus duras críticas al régimen y fue uno de los primeros políticos burgueses en apoyar la lucha de las Madres de Plaza de Mayo y las demás organizaciones de defensa de los derechos humanos argentinas. Hace ya varios meses que ha lanzado su campaña electoral, y su discurso entre demagógico y populista le está haciendo ganar el apoyo de importantes sectores de la juventud, universitarios, profesionales, e incluso de antiguos militantes o simpatizantes de la izquierda radical que participó activamente en las luchas del 73/74. Sus multitudinarios actos electorales no solo le aseguran la nominación como candidato presidencial por parte de su partido, sino que también lo convierten en peligroso rival del Partido Justicialista, que hasta hoy sigue dividido en varias fracciones internas y no ha presentado ninguna alternativa clara para el proceso electoral que se avecina.

La visita de este dirigente argentino será una buena oportunidad para exigirle un compromiso concreto en la lucha por la aparición con vida de los detenidos-desaparecidos, un compromiso de investigar a fondo lo actuado por la represión con el consiguiente castigo de los culpables, un compromiso, en fin, a no aceptar la "autoamnistía" que los militares argentinos quieren darse antes de abandonar el gobierno.

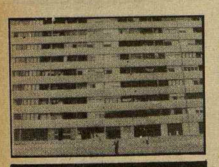


HOLANDA: Campaña contra el militarismo en el 83

El 21 de noviembre pasado hubo en Amsterdam una concentración para conmemorar la manifestación masiva que tuvo lugar ese mismo día del año 81 y en la que participaron unas 400.000 personas para protestar contra la instalación de los nuevos misiles de la OTAN.

En la reunión participaron representantes de la Federación de sindicatos holandeses, que agrupa a más de un millón de trabajadores. La presencia de esta central sindical constituye un paso adelante importante, ya que hasta ahora había estado ausente de las principales movilizaciones. Ante la perspectiva de la posible instalación de misiles en Holanda antes de finales de este año, el movimiento pacifista ha definido una línea de trabajo dirigida a preparar una gran manifestación en octubre. Esta acción irá precedida de jornadas de movilización en las once provincias del país y de iniciativas de apoyo por parte de los sindicatos, que podrían llegar incluso a una huelga de varias horas.

La posibilidad de impedir la instalación de los misiles aparece hoy menos difícil para un movimiento que ha conseguido el apoyo de una parte importante del movimiento obrero y que puede forzar al Partido Socialdemócrata a incorporarse a las acciones programadas. El impacto de esta campaña puede provocar además la crisis del actual gobierno de derechas, favorable a los planes de la OTAN.



MUNICIPALES A LA VISTA

Parece que el gobierno ha decidido convocar las elecciones municipales para la primera quincena de mayo, tratando de hacerlas coincidir al mismo tiempo con las que deberán hacerse para los Parlamentos autónomos todavía no constituidos.

Tampoco ha logrado abrirse paso el intento de modificar el sistema de elección de alcalde, tal como lo había anunciado Felipe González en su discurso de investidura, por lo que la nueva normativa sólo afectará al procedimiento de elección de las diputaciones provinciales.

El gobierno no ha explicado las razones de estas decisiones. Lo más probable es que haya pesado bastante el intento de evitar la "politización" excesiva de estas elecciones y el miedo a favorecer coaliciones de la derecha que amenazan con arrebatar al PSOE el control de los grandes ayuntamientos.

La necesidad de que la izquierda radical se presente unida en el mayor número de ciudades y pueblos sigue siendo un objetivo sobre el que la LCR no va a dejar de insistir en los próximos meses. Aprovechar estos primeros meses del año para abrir el debate con otras corrientes y llegar a forjar Frentes electorales comunes, capaces de conquistar el voto de todos los que buscarán una alternativa a la izquierda del partido que gobierna, es una tarea que empieza a abrirse camino en una serie de localidades. Navarra es en ese sentido una experiencia rica e interesante, que debe servir de lección. En próximos números iremos difundiendo las de otros lugares en los que la unidad de la izquierda radical puede llegar a ser realidad. □

Larga vida a las Herri Kandidaturas navarras

En las anteriores elecciones municipales, un reguero de coaliciones unitarias recorrió las distintas comarcas y merindades de Nafarroa, agrupando en cada pueblo a la mayoría de la izquierda local. Estas candidaturas populares, mayoritariamente formadas por la izquierda abertzale y revolucionaria, así como por un gran número de independientes, alcanzaron un importante grado de coordinación entre ellas, consiguiendo incluso llevar al Parlamento a un importante número de luchadores procedentes de los pueblos y merindades de Sagüesa, Tafalla y Estella.

Fermín Noain

A lo largo de estos años la vida de todas estas coaliciones han pasado por diversos baches, pero en la mayor parte de los pueblos han resistido los embates de la derecha y la Diputación, protagonizando frente a ésta importantes batallas (defensa del comunal navarro, aumento de la financiación a las haciendas locales, lucha por una enseñanza pública gratuita y de calidad, etc.) de las que han salido victoriosas, en bastantes ocasiones. Por otro lado, la coordinación comarcal y por merindades de todas estas coaliciones, si bien ha decrecido, ha mantenido el suficiente grado de organización y centralización (al menos puntual y como respuesta a los intentos de atentar contra la calidad de vida y la autonomía local) como para permitir en determinados momentos concentraciones y asambleas de varios cientos de concejales.

Un balance muy positivo

Hoy en día la importancia de todas estas coaliciones municipales en la comarca de Pamplona, en la merindad de Sangüesa (Orhymendi) y en distintas comarcas (Sakana, Tafalla, Ribera...) viene siendo muy importante y el balance que de estos cuatro años de trabajo se está realizando en estos pueblos resulta ser muy positivo.

Por ello, ante las próximas elecciones municipales, resulta absolutamente necesario profundizar en la línea emprendida en las anteriores elecciones, dando continuidad a todas estas coaliciones que han ido consolidándose política y organizativamente en estos años y que han sabido desprenderse a la par de los lastres (PNV, Partido Carlista,...) que portaban en algunos pueblos.

En base a esta experiencia nuestros concejales y militantes, miembros de estas coaliciones están defendiendo con más fuerza aún que ayer el agrupar en estas Herri Kandidaturas a todos los luchadores de los pueblos, convirtiendo éstas en marcos unitarios de organización y participación de la izquierda municipal, y entendiendo las mismas como plataformas estables de organización y trabajo y no como meros acuerdos electorales que sirvan solamente para sacar concejales y morir después. Muchos creen que hoy sería un paso atrás romper estos marcos unitarios alcanzados en favor de listas diversas de opciones políticas que antepongan a la unidad popular y autoproclamatoria.

Por un programa municipal de lucha...

Herri Kandidaturas, que han de hacer sin embargo un esfuerzo superior al del 79 por concretar un programa municipal de lucha y de resistencia basado en la defensa incondicional de las reivindicaciones populares más sentidas por los trabajadores, las mujeres y la juventud. Programa que recoja en forma de exigencia las necesidades fundamentales en materia de educación, sanidad, urbanismo, medio ambiente, etc... sin recortar ninguna de ellas en base a la aplicación de la "filosofía del realismo" que consiste en afirmar que es utópico todo aquello que "provoque" el que los caciques de siempre, la derecha y el capital, clamen furiosos al ver que alguien apunta con su dedo el arca dorada en el que se almacena el expolio de cuarenta años de franquismo y cinco de crisis.

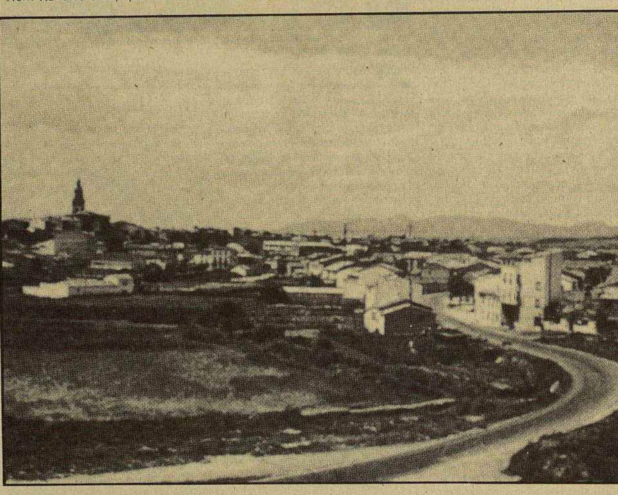
Programa municipal que se asiente en la defensa incondicional de la autonomía municipal en todos los órdenes y que exija competencias hacendísticas suficientes para no depender ni estar subordinados a las voluntades del poder central, y para poder aplicar de forma progresista esas competencias, cargando la mano sobre los que más tienen y eximiendo de tasas e impuestos a los parados y sectores sociales menos favorecidos, a la par que se impulsa también planes locales contra el paro. Autonomía plena en materia de orden público que permita sacar a la policía y guardia civil de nuestros pueblos y que declare antimunicipal y no aplicables la Ley Antiterrorista y todas aquellas otras limitadoras de los derechos y libertades democráticas de las personas y de los pueblos.

...Y un funcionamiento democrático a todos los niveles

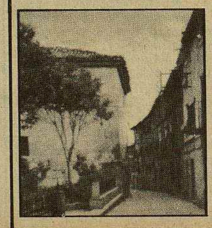
Herri Kandidaturas basadas en un funcionamiento democrático a todos los niveles y en la subordinación de los concejales —en todo momento y ante cualquier tema— a las decisiones y línea de actuación marcada por la coalición y que conciba el trabajo a realizar en el ayuntamiento como el impulso permanente de la participación y la organización popular, por medio de la potenciación de las asambleas de vecinos y vecinas, de las comisiones abiertas de trabajo y de la información permanente y regular a todos ellos.

Coaliciones populares que defiendan los derechos de iniciativa, propuesta y referéndum para los vecinos y vecinas, propiciando la participación de todos ellos y de sus organizaciones en la vida municipal e impulsando el control y la gestión de los servicios públicos municipales (instalaciones deportivas, casas de cultura y de juventud, ikastolas, etc...) por parte de todas aquellas personas y organismos relacionados con estos temas.

Un aspecto a destacar en todo este debate que está surgiendo en los pueblos y comarcas de Nafarroa es la interrelación entre esta discusión y la que también existe entre los sectores abertzales relativa a la necesidad de participar o no en el Parlamento Foral. Y ello es así, porque muchos concejales y luchadores de nuestros pueblos han visto que ninguna ventaja política se ha derivado de la salida de los parlamentarios de HB y piensan que la presencia en el Parlamento Foral puede servir para expresar políticamente, e impulsar a la vez, la voluntad de resistencia y lucha que los trabajadores y trabajadoras de la ciudad y el campo van a desarrollar en medio de una ofensiva de la derecha que se presume importante, de un mantenimiento de la crisis económica y social y de una presumible política de colaboración y de paños templados (ni siquiera calientes) a practicar por el PSOE. Son muchos pues los que piensan —y tienen razón— que no merece mucho la pena levantar en nuestros pueblos y ayuntamientos pequeñas trincheras para defender mejor nuestros intereses, si después no se ponen éstas en relación entre sí y tienen un fiel reflejo y representación en una fuerte barricada a levantar en el mismísimo Parlamento Foral Navarro. □



Candidaturas unitarias en Navarra



Acción Municipal Obrera. Cinco concejales en el Ayuntamiento, dos docenas de concejantes y las presidencias de los concejos de Ansoain, Berriozar, núcleos obreros de la comarca de Pamplona. Ha acordado en asamblea extraordinaria, participar como tal en las elecciones municipales y concejiles y ha iniciado los trabajos para la elaboración del programa de la candidatura que siga aglutinando a toda la izquierda consecuente de Ansoain.

Agrupación Orhymendi. En las elecciones forales de 1979 obtuvo el diputado de su merindad (Sangüesa) y tres parlamentarios. Ha iniciado el debate sobre el programa y criterios de organización, funcionamiento y coordinación de las candidaturas para las próximas elecciones locales. Este debate forma parte de la actividad regular que las candidaturas y fuerzas políticas que componemos la agrupación ha venido realizando durante estos ultimos años.

Asamblea de Izquierdas de la Ribera. Se encuentra también en proceso de debate para la constitución de una candidatura popular unitaria. □

Por el derecho a escoger ahora y para todas las mujeres

«El Estado por esta prohibición niega la libertad de la mujer para configurar sus condiciones de vida, se introduce en su esfera de intimidad y la conmina a aceptar las condiciones de vida que acompañan a la maternidad...» ...«la vida intrauterina está protegida pero puede entrar en colisión con otros bienes jurídicos de los que la mujer es titular y que constituyen bienes fundamentales de la Constitución, como el derecho a la vida o a la salud, el libre desarrollo de la personalidad, libertad personal, derecho a la intimidad...». «No se puede obviar sino que hay que tenerla presente para dejar de aplicar los preceptos penales reguladores del aborto...». (De la sentencia a las mujeres de Bilbao).

A.

Con esta sentencia, considerada como una victoria para el movimiento feminista parecía que la época de los juicios por aborto podía darse por zanjada... Después de esta sentencia entrábamos en una nueva etapa, acompañada más tarde por la victoria del PSOE, a pesar de sus tímidas promesas...

Pero como ya vimos, la derecha no va a dejarse ganar la batalla fácilmente, el anterior Combate ya contaba cómo habían relanzado su campaña, y la apelación al Supremo si bien suspendida estaba en la línea de arrebatar a las mujeres esta victoria.

Pero también en esta ocasión las mujeres volvimos a estar en la calle, recordando la sentencia, nuestra existencia y exigiendo de nuevo el derecho al aborto. En Barcelona, desde donde escribimos esta corresponsalía, convocamos una manifestación a instancias de la Comisión de Aborto y otros grupos de mujeres, apoyada por los partidos extraparlamentarios de siempre (por desgracia, el PSC y el PSUC se hicieron los sordos) que convocó a más de 3.000 personas Ramblas abajo hasta la Generalitat, como ya es costumbre, exigiendo que se ratifique la sentencia, por el derecho al aborto.

Unos días antes, también en esta ciudad se había celebrado otro juicio a un médico, una comadrona y un practicante, del que, como tantos otros nos enteramos por la prensa, pero que tuvo gran resonancia en ella y en la que volvíamos a escuchar una sentencia esperanzadora en la que se decía... «se debería atenuar la pena cuando se diean planteamientos lógicos o ponderados como son la planificación familiar, la incapacidad económica o la ignorancia de los métodos anticonceptivos...».

Empezó el año, y el 12 de enero, justo después de las vacaciones nos enteramos de otro juicio, esta vez a 13 mujeres y a seis hombres, al que la Comisión por el derecho al aborto asistimos para expresar nuestra solidaridad, para estar con estas mujeres y decirles que seguiríamos la lucha, para que ninguna mujer tuviera que estar delante de un tribunal por ejercer el derecho a escoger sobre su cuerpoy sobre su vida...

Fuimos oyendo las declaraciones: «Yo tenía 18 años, no sabía quien era el padre, yo tampoco conocí al mío y esto me ha marginado, no quería repetir la experiencia». «Tenía mucho miedo, mi madre era muy estricta, ni tan siquiera sé si estaba embarazada, solo tenía una falta, pero sentía pavor». «Tenía 16 años. No quería estar embarazada, el padre tampoco quería asumir este niño, mis padres me ayudaron, después estuve más de diez días en comisaría... y ahora, al cabo de cinco años, aún tengo que estar con esto»; otra contestó a su abogada: «Sí estaba muy agobiada pero ahora también lo estoy de estar aquí». Y así más o menos todas las declaraciones... Visto para sentencia.

Las mujeres seguimos en la calle el domingo siguiente repartiendo un comunicado pidiendo su absolución.

Lo más importante de esto, es que a partir de ahora, sabemos que al menos algunos medios jurídicos nos prestaran algún tipo de apoyo, que debemos buscar los mecanismos de estar presentes, de enterarnos de todos los juicios que hasta ahora han sido privados.

El próximo fin de semana se celebra en Bilbao la Coordinadora internacional por el derecho al aborto (ICAS). Esta será una buena ocasión para que todos los grupos de mujeres relancemos a nivel estatal la campaña, unificando criterios y medios, buscando una mejor coordinación de las comisiones pro-aborto, organizando la solidaridad con todos los grupos de mujeres del mundo, para que desde sus países exijan al PSOE, que el derecho al aborto en el Estado español sea ahora y para todas las mujeres.

Porque si algo está claro, es que si incluso una sentencia como la de Bilbao y Barcelona reconoce que está en discordancia con la sociedad y con los derechos de las mujeres, este primer paso que dice el PSOE, también está en discordancia con la sociedad, ya que con él no se resuelve el ejercer este derecho ni para las mujeres de Bilbao, ni para las de Barcelona, ni para las que contaron sus razones en "Este país" porque cualquier paso adelante, solo es adelante si está en concordancia con algo que las mujeres siempre hemos exigido: **el derecho de toda mujer a disponer libremente de su cuerpo, de su vida y de su sexualidad.**

No podemos bajar la guardia, las voces de la derecha debemos acallarlas pero sobre todo dejarlas en su verdadero sitio, en el de los reaccionarios, ancestrales enemigos de la libertad, y defensores de la esclavitud de las mujeres.



Jornadas sobre la corriente de feminismo socialista



Los días 28, 29 y 30 de enero se van a celebrar en Madrid las "Jornadas sobre la corriente de feminismo socialista". Se trata de las primeras jornadas de este tipo que se realizan en el Estado español y la iniciativa ha partido de un reducido grupo de mujeres entre las que figuran algunas tan conocidas como Carlota Bustelo, Rosa Pardo, Begoña San José o Felicidad Orquín.

Lucía Garrido

La primera idea de realizar estas jornadas surgió a finales de 1981 por parte del grupo de Madrid "Frente de Mujeres Feministas" quienes hicieron una convocatoria amplia y unitaria a todas aquellas mujeres que se pudieran situar dentro de la corriente de feminismo socialista y estar interesadas en la realización de las jornadas. En aquella ocasión el proyecto no pudo seguir adelante, entre otras cosas por producirse la detención de Jimena Alonso y los graves conflictos que se originaron dentro del movimiento feminista de Madrid sobre la necesidad de defender o no su libertad y de los que ya informamos en su día.

Posteriormente, a mediados del pasado año, fue retomada la iniciativa por parte de mujeres vinculadas al PSOE, pero esta vez la convocatoria a las feministas interesadas fue muy restringida, dejando al margen a muchas de las mujeres que anteriormente habían manifestado su apoyo a la realización de las jornadas.

Entre ellas había mujeres de nuestro partido y del MC, con gran tradición en el movimiento feminista y de obvia ideología socialista, que a pesar de plantear en repetidas ocasiones su incorporación fueron excluidas definitivamente de la comisión gestora en función de ser "feministas de partido" mientras que las organizadoras participaban a nivel individual y estaban unidas por la consideración común de que los partidos instrumentalizan el movimiento de mujeres.

Este argumento no dejaba de resultar curioso en tanto que quienes lo defendían seguían manteniendo su militancia en partidos como el PSOE o el PCE ya que de esos planteamientos se desprendía lógicamente que tendrían que abandonar sus partidos o por lo menos intentar transformarlos, o bien, en la práctica, están supeditando su propia conciencia feminista. En cualquier caso no queda lo bastante clara la "autonomía" de estas mujeres de la sociedad que les lleva a militar en un partido determinado pero que —dicen— se diferencia nítidamente de su concepción del feminismo, sobre todo cuando se trata del feminismo socialista que se concibe íntimamente ligado a la lucha política general.

En último extremo, estas mujeres zanjaban de antemano una polémica que de hecho sería temario de las jornadas, erigiéndose así en único intérprete del feminismo socialista cuando en realidad no son mas que una parte del mismo, lo cual no es una buena forma de abordar unas relaciones si lo que se pretende obtener es un trabajo común y unitario.

Las jornadas tienen desde nuestro punto de vista un sentido positivo en cuanto a lo que puedan suponer de debate y profundización teórica en el análisis de la opresión de las mujeres desde la perspectiva marxista, que ha conocido pocos avances y una gran pérdida de atracción y referencia dentro del movimiento feminista.

Las jornadas abordan también la definición, y las bases teóricas y políticas de la corriente de feminismo socialista. En función de que ésta va a ser la primera discusión sobre el tema y dada la gran heterogeneidad de las mujeres que puedan asistir, no parece fácil que en este terreno se vaya a poder avanzar mucho si lo que se busca es una definición acabada y unitaria.

Por otra parte, la mala situación del movimiento feminista existente, en cuanto a su debilidad numérica y a su pérdida de repercusión social aconsejarían la orientación hacia una revitalización del movimiento desde una base unitaria con el resto de las corrientes feministas. Y, desde luego, esa revitalización del movimiento feminista no va a conseguirse con una división organizativa por corrientes ideológicas. □

Por fin, la tele habló del aborto

El programa "Este país" que por la primera cadena se emitió el jueves 13 fue sin duda una sorpresa agradable para esos centenares de miles de mujeres que cada año tenemos que abortar. Por fin, la realidad de un derecho ejercido en las peores condiciones de la clandestinidad era conocida por millones de teleespectadores. Parece que, al menos por una vez, el cambio si empieza a tener algo que ver con las mujeres.

Vimos a las mujeres procesadas de Bilbao contarnos por qué se vieron obligadas a abortar y por qué los propios jueces tuvieron que reconocer ese "estado de necesidad" que sin embargo no está contenido en el proyecto de despenalización del PSOE. También vimos a esas mujeres que van un fin de semana a Londres para sufrir una operación nada difícil de hacer en nuestro país si ese derecho fuera reconocido. Era estremecedor oír los comentarios de unas mujeres contando cómo su compañero las había abandonado en el peor momento o con qué dificultades se habían encontrado para recoger el dinero necesario para interrumpir un embarazo no deseado..., o constatando el nerviosismo y la depresión de muchas de ellas a la hora de sentirse tan solas en esos momentos tan difíciles.

No faltó tampoco, en aras de la objetividad, la presencia de Carmen Alvear, del representante de Alianza Popular o incluso del "progresista" obispo Iniesta, clamando por el derecho a la vida frente al de las mujeres para decidir sobre su propio cuerpo. Pero el balance del programa es positivo, y posiblemente habrá servido para qué, como lo hacía en la tele la madre de una joven que va a Londres, muchos hombres y mujeres comprendan y defiendan a quienes se ven obligadas a emplear ese recurso frente a una sociedad que impide la existencia de una sexualidad y una maternidad libres.

Esperemos que esto no haya sido una excepción y que en el futuro el movimiento feminista pueda hacer oir su voz en televisión frente a la ofensiva que la derecha católica está iniciando. □


Arrabal reivindica para los anarquistas el derecho a que se les aparezca la virgen.

Arrabal, un anarquista con Dios y amo

Con ocasión del VI Congreso de la CNT se está desarrollando en Barcelona una Semana Cultural anarquista, cuyos platos fuertes son una exposición de los archivos cenetistas con el título de "Más allá del cambio" y que estará instalada en la sede del Instituto Municipal de Historia de Barcelona y varias películas, hechas de reportajes efectuados durante la guerra civil, que se están programando en la Filmoteca. Sin embargo, la noticia —una página entera y una editorial de El País, tan poco propicio, para tratar las afueras del marco constitucional— ha girado totalmente sobre el espectáculo digno de El Palmar de Troya dado por el ex-comunista, ex-maoísta, ahora converso gracias al Espíritu de la Nueva Filosofía francesa, Fernando Arrabal.

J. Gutiérrez Alvarez

El espectáculo troyano —que no pánico— de Arrabal no fue una improvisación. Hace al menos dos años que, el al parecer genio vanguardista del teatro parisino (donde se confirman figuras de verdad, pero también algunas que se olvidan en poco tiempo), nos viene dando buenas raciones de su teología de "anarquista de lo divino". Nada más llegar a Barcelona, al pie del avión y al lado de algún anarquista histórico, comentó que su novela premiada con el Nadal —un premio del que ya nadie se acordaba y del que ahora se vuelve "milagrosamente" a hablar— había sido inspirada por la aparición de la Virgen María. Este nuevo Simón del desierto quiere además democratizar las apariciones y en el acto organizado por la CNT-Buendía, reivindicó para los anarcos «el derecho a que se les aparezca, como a mí, la Virgen María». Si Bakunin hubiera contemplado esto, no tenemos la menor duda de que hubiera hecho algún ejercicio de acción directa. Pero la CNT actual tiene criterios muy estrechos para con los "submarinos marxistas", y muy amplios para anticomunistas del tipo de Arrabal, Castoriadis, Henri-Levy, etc...

Furibundo anticomunista —califica el comunismo libertario de "blasfemia feroz"—, Arrabal, en su afán de convertirse en el centro del espectáculo a cualquier precio, se ha decidido por una fórmula que no es arbitraria: la del ultracristianismo. ¿Qué otra cosa podría hacer? Carece del dominio de la filosofía de sus congéneres y aquí esas martingalas no le servirían. Convertido en una especie de nuevo papa, puede hacer bien su papel y decir dónde está el bien —en la CNT sin comunismos— y el mal —en Comisiones Obreras. Su reino nos dice, no es de este mundo. Sin rubor, puede mostrarnos como Charlton Heston en "Los diez mandamientos" sus prodigios. Así, sus Cartas al dictador fue el factor que permitió el fin de la dictadura, lo mismo que su carta a los comunistas del PCE —aunque este Torquemada que se cree Teresa de Jesús no distingue en absoluto— ha provocado el desastre del PCE. De ser un buen cristiano podría mandar cartas parecidas a Reagan, Begin, Thatcher, Pinochet, etc. También podría mandar unas cuantas al Vaticano. Lo podía hacer, y además firmarla con Lefevre, ya que su cristianismo pretende, nada menos, retrotraernos a la época de los místicos, o lo que es igual de la Inquisición y de la Monarquía más absoluta. De momento aplaude la que tenemos, al tiempo que clama por el reconocimiento del Israel de Begin-Sharon, contra el aborto y el amor fuera del matrimonio —"no somos bestias"—, etc. Es un anarquista con Dios y amo.

Claro que en este país todavía está de buen ver creer en milagros. Sin ir más lejos los dirigentes ácratas vienen prediciendo desde 1975 que de aquí a un tiempo el espacio sindical será ocupado sólo por la UGT y la CNT, ¡como si no hubiera ocurrido nada desde 1939! Después de un periodo de crecimiento al principio de la transición, la CNT se ha descompuesto y se ha hecho irreconocible. La predicción de Trotsky de que después de lo de la guerra civil española —entregar el poder a Companys, colaborar con la reconstrucción del Estado burgués desde ministerios, etc.—, el anarquismo había perdido su batalla con la historia. Mayo 68 conoció un efímero fenómeno espontaneísta que no se reconocía con el viejo anarquismo. Anclado en los recuerdos, sobrepasado por las nuevas realidades, el anarquismo actual tiene, multiplicados, sus vicios de antaño y muy pocas de sus virtudes; sus perspectivas son tan sombrías como la mente de Arrabal.


El ilustre anarquista clama por el reconocimiento de Israel, contra el aborto y el amor fuera del matrimonio —«no somos bestias»— dice.

Para un cambio en la sexualidad

Ya está en la calle el número 3 de Sexpol, boletín que edita la Sociedad Sexológica de Madrid y que se configura como una revista de información sexológica que, de alguna forma, entronca con lo que fue la experiencia del psicoanalista marxista Wilhelm Reich en la Alemania de 1930-1933 cuando, afiliado al partido comunista alemán, fundó la organización del mismo nombre (Sex-Pol) que llegó a organizar a más de 40.000 personas en vísperas de la barbarie del ascenso nazi al poder.



La Sociedad Sociológica de Madrid se felicita en este tercer número por la buena acogida de su revista —aunque todavía son sólo mil los ejemplares editados— y reafirma su razón de ser en el terreno informativo y reivindicativo para que «la sexualidad abandone definitivamente la noche oscura de los tabúes y prejuicios moralistas, alumbrando el alba de una sociedad menos **valle de lágrimas** y más bienestar real».

En el editorial de este número, la revista se pronuncia por el cambio en el terreno de la sexualidad y expresa su decisión de luchar para que no vuelva a ocurrir que, como tantas otras veces, la sexualidad sea lo único que no cambie». Asimismo, se enumeran los capítulos del **Manifiesto para un cambio en la sexualidad**, editado por la misma Sociedad Sexológica, que son los siguientes:

1.— Educación sexual en todas las etapas de la enseñanza desde la escuela infantil.

2.— Introducción de la asignatura "sexología" en las carreras de medicina, psicología, magisterio, ciencias de la educación y en general en todas aquellas de contenido humanístico.

3.— Orientación y planificación sexual en todas las ciudades a cargo de los Centros Municipales de Promoción de la Salud. Asistencia sexual (incluyendo métodos anticonceptivos) en la Seguridad Social.

4.— Desaparición de todo tipo de censura en los medios de comunicación, literatura, cine, teatro y artes plásticas. Derogación de las normas restrictivas de la pornografía.

5.— Ley de interrupción voluntaria del embarazo.

6.— Respeto a todas las minorías sexuales. Adopción por parte del Estado español de las recomendaciones del Consejo de Europa en favor de la igualdad jurídica entre homo y heterosexual. Legalización de los grupos de defensa de las minorías sexuales.

7.— Reconocimiento legal de las operaciones de cambio de sexo y del nuevo sexo adquirido a efectos civiles.

8.— Tratamiento no penal sino terapéutico de las llamadas "perversiones sexuales". Terapia optativa y nunca obligatoria.

9.— Reforma del código penal en lo que respecta a los denominados "delitos sexuales". Especial referencia a la reforma de la figura penal "violación".

10.— Especial atención por parte de los poderes públicos y de los legisladores hacia los menores y las mujeres. Revisión y mejora de la Ley de Divorcio. Código de derechos del menor.

Seguramente, muchos de los contenidos de la revista **Sexpol** y del citado Manifiesto levantarán una interesante polémica. En cualquier caso, bienvenido sea el esfuerzo de la Sociedad Sexológica de Madrid por abordar el tema de la sexualidad que preocupa sin duda a todos cuantos estamos de acuerdo con la revista en que no tenemos un cuerpo y un alma sino que "somos cuerpo" y somos conscientes de "la satisfacción que produce una sexualidad plenamente vivida".

Si quereis suscribiros a la revista y recibir el Manifiesto tenéis que dirigiros a **Sociedad Sexológica de Madrid. c/ Augusto Figueroa, 27-2º dcha. Tfno. 232.14.17. Madrid-4.** Recordad que teneis que hacerlo antes del 31 de enero, fecha en que la Sociedad cambiará de sede. □

TRAS EL EXITO DE LA MANIFESTACION CONVOCADA POR LA CORRIENTE DE IZQUIERDAS EL DIA 29 DE DICIEMBRE, CCOO Y UGT SE SUMAN A UNA CONVOCATORIA GENERAL CONTRA LOS DESPIDOS

Huelga General en Gijón el día 25

La primera huelga general desde las elecciones del 28 de octubre ya tiene convocatoria: el día 25 de enero todos los trabajadores de Gijón irán a la huelga, convocados por la totalidad de las fuerzas sindicales, para protestar por el continuo cierre de empresas y los numerosos expedientes de regulación de empleo a que se ven sometidos y en solidaridad con los obreros de Crady, Avello y Talleres de Moreda que desde hace meses vienen manteniendo múltiples movilizaciones en favor de sus empleos actualmente en peligro.

Pero no se podría comprender la incorporación de las direcciones de CCOO y UGT a una convocatoria de estas características sin tener en cuenta el éxito rotundo que en plenas navidades —el día 29 de diciembre— tuvo la convocatoria de la Corriente de Izquierdas a una Manifestación contra los expedientes y en solidaridad con las empresas mencionadas. Tras la manifestación, la Corriente de Izquierdas supo acertadamente presionar a las centrales mayoritarias y forzarles a la convocatoria de huelga general para el día 25.

EN vísperas navideñas los trabajadores de **Avello**, mantenían un encierro contra el proyecto de expediente para despedir a 190 trabajadores, más de la mitad de la plantilla. Los de **Crady** por su parte proseguían sus protestas contra el peligro de cierre de su empresa con algunas ocupaciones de bancos y cortes de tráfico. A esto se le añadía la difícil situación que atraviesa **Talleres de Moreda** y las regulaciones en los astilleros, que afectan a 1.500 trabajadores de los 3.000 con que cuenta el **sector naval** en Gijón.

En este clima, la **Corriente de Izquierdas toma la iniciativa** de convocar para el 29 de diciembre una manifestación de protesta, intentando así sensibilizar a toda la población de Gijón, ganar la solidaridad para las empresas en lucha y unificar sus protestas. Las direcciones de **CC.OO. y UGT**, a pesar de ser reiteradamente llamadas a participar desde el principio en la convocatoria de manifestación, **se negaron a incorporarse**. Los primeros alegando como excusa que eran malas fechas. Los segundos actuando con tal desprecio que ni siquiera alegaron nada.

Los numerosos afiliados y militantes de ambos sindicatos que participaron en la manifestación del 29, que llgó a aglutinar a **7.000** que, combativamente, marcharon por las calles de Gijón demostraron el enorme eco popular de tal convocatoria.

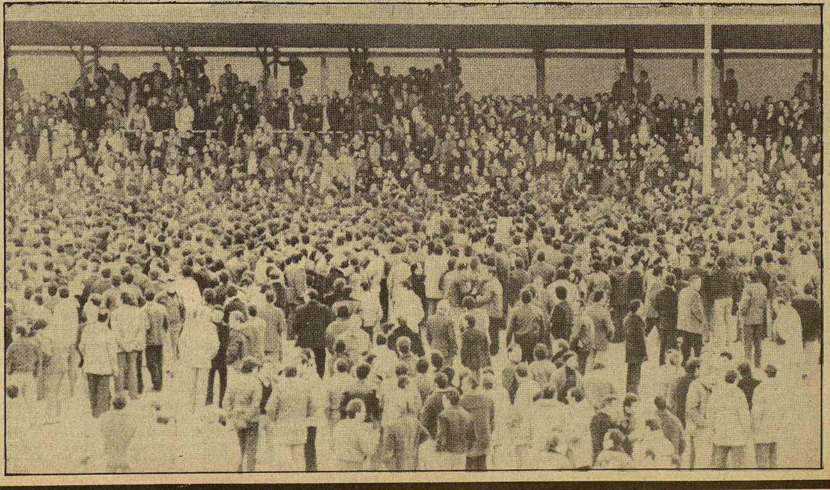
¿Cómo se explica que los dirigentes de CC.OO. y UGT fueran tan ciegos como para inhibirse de una movilización solidaria que respondía claramente a los deseos de solidaridad que en aquellos momentos existían en Gijón? Todo tiene su explicación: esta actitud sólo es comprensible conociendo las alternativas que el Gobierno Regional y los parlamentarios socialistas asturianos plantean para cada una de las empresas. Así, **Rafael Fernández**, senador socialista y presidente del Gobierno asturiano, en unas declaraciones a la prensa efectuadas hace unos días, cuando ya se conocía públicamente la convocatoria de huelga general para el 25, decía que a algunas empresas había que ayudarlas a "bien morir". **Pedro de Silva**, secretario del grupo parlamentario socialista en el Congreso de Diputados y experto del PSOE en temas de industria, defiende un "holding" para el sector naval que implica la pérdida de más de 1.000 puestos de trabajo, la creación de una sociedad laboral en Crady (hay que tener en cuenta que la empresa debe 2.000 millones de pesetas, de ellos 155 a los trabajadores) y, finalmente, en el colmo del exabrupto, reniega de su interpelación parlamentaria en 1980 en la que exigía la integración de Talleres de Moreda en ENSIDESA. Es decir, los representantes más cualificados del PSOE en la región dan alternativas similares a las de la patronal, contra las cuales precisamente se vienen movilizando los trabajadores desde hace meses.

Esta es la razón por la que los dirigentes de UGT han intentado en todo momento que los conflictos no saliesen de las fábricas y han buscado una negociación parcializada para cada uno de ellos. Por eso no querían la Manifestación del 29. En el caso de la dirección de CC.OO. las razones han sido el miedo a despegarse de UGT y rechazo habitual a la unidad de acción con la Corriente de Izquierdas a la que cada vez se ve más obligada.

La manifestación del 29 no sólo fue masiva, sino que los trabajadores salieron a la calle exigiendo la convocatoria de acciones más duras contra los despidos y expedientes. De ahí empezó a gestarse la idea de ir a una huelga general. Pero estaba claro que una cosa es conseguir una manifestación y otra mucho **más difícil** y que exige una convocatoria **más unitaria** es una huelga general. Por ello la Corriente de Izquierdas, en vez de autosatisfacerse con el éxito alcanzado, se planteó una **ofensiva unitaria hacia CC.OO. y UGT** convocándolas para proponerles la idea de una jornada de paro general en Gijón. Los dirigentes de CC.OO. y UGT, presionados por la acción del 29, no tuvieron más remedio que acceder a la convocatoria. Eso sí, quisieron apuntarse sectariamente el tanto y durante el día que habían pedido para pensárselo se fueron a la prensa a convocar unilateralmente la huelga del 25. De nada ha servido la maniobra y finalmente la convocatoria ha aparecido como unitaria. En ella participan **CC.OO., UGT, la Corriente de Izquierdas** y también la **CNT, USO** y **CNT-Congreso de Valencia** que ya participaron en el llamamiento a la acción del día 29.

Ahora todos los esfuerzos están centrados en sacar la huelga general adelante, con el máximo de participación obrera y ciudadana. Porque las direcciones de CC.OO. y UGT continúan manteniendo reticencias y los días que faltan para la huelga pueden ser utilizados para maniobrar. De momento UGT prefiere hablar de paro generalizado en la industria, no impulsando que la huelga llegue al transporte, bares, comercios y enseñanza. Al mismo tiempo están movilizando todo el aparato institucional del PSOE, intentando arañar algún tipo de oferta presentable para oponer la negociación de éstas a la movilización de los trabajadores.

Sin embargo, los miembros de los Comités de Empresa recién elegidos, tanto de CC.OO. como de UGT y la Corriente de Izquierda, están participando en los **Plenos unitarios de Comités**, que esta última fuerza sindical está animando —como el celebrado el día 10 con presencia de más de 23 empresas— para coordinar acciones, impulsar piquetes, implicar a las AA.VV. en la convocatoria y preparar una gran manifestación el mismo día 25 que demuestre la voluntad de lucha de los trabajadores y su deseo de no perder ni un sólo puesto de trabajo más que en todo Gijón.□



Crady, Avello y Talleres de Moreda: las tres empresas de la discordia

CRADY: Es una empresa que fue ejemplo del desarrollo capitalista de los años 70. En la actualidad lleva varios años sometida a expedientes de regulación de jornada. En el llamado grupo CRADY, formado por otras empresas llamadas PROI, UNIMET y Fundiciones del Llano, se han perdido más de 300 puestos de trabajo en los últimos años. Sus actuales propietarios, el Banco Hispano Americano, el Banco Herrero y la Caja de Ahorros pretenden el cierre puro y duro o el traspaso de la empresa a los propios trabajadores dejándoles una deuda de más de 2.000 millones de pts. Esta empresa, del sector de lamparillaje eléctrico, sector que por otra parte no es de los más afectados por la crisis, tiene posibilidades de viabilidad y su hundimiento tiene que ver con la distribución de su mercado por parte de las multinacionales, en la cual los bancos parecen estar interesados. Las acciones de los trabajadores están encaminadas a que los bancos asuman sus responsabilidades y descartan la solución de cooperativa social laboral, alternativa que es asumida por el PSOE y su número uno, Pedro De Silva, que ha dicho a los trabajadores que es la única solución y que los bancos les darán 300 millones como compensación.

AVELLO: Es una empresa del sector de motos. En la actualidad pertenece a la multinacional austríaca PUCH, intentando penetrar en la empresa la multinacional japonesa Suzuki. La empresa pretende reducir el 50% de su plantilla. Esta reducción está ligada a la reestructuración del sector, todo él en manos de multinacionales, casi todas ellas instaladas en Barcelona. Por su aislamiento con el resto del sector, es el pariente pobre de la reestructuración. El día 19 la Delegación tiene que resolver sobre el expediente de regulación definitiva presentado por la empresa para 190 trabajadores.

TALLERES DE MOREDA: Esta empresa es una pequeña parte de lo que en su día fue la gran fábrica de Moreda, empresa siderúrgica, la más antigua de Gijón y con una gran tradición de lucha. La parte siderúrgica está hoy cerrada y sus trabajadores integrados en ENSIDESA; otra parte, dedicada a la fabricación de productos siderúrgicos es lo que hoy se llama CIA, siendo Talleres de Moreda un taller de calderería pesada integrado en el grupo ERPO, del cual forman parte Robert Bosch, Mecánica de La Peña, etc. Los trabajadores de Talleres de Moreda mantienen un contencioso con la Administración desde hace varios años, ya que desde el momento de la formación de Uninsa, posteriormente ENSIDESA, la antigua fábrica de Moreda fue vendida en su conjunto y por lo tanto todo el desgajamiento posterior es un producto de un fraude cometido y consentido por la Administración. El propio Pedro de Silva planteó en 1980 una interpelación parlamentaria y prometió a los trabajadores resolver esta injusticia cuando los socialistas estuviesen en el poder. Hace unos días este señor dijo a los trabajadores que hoy las cosas había que plantearlas de otra forma. Aquí también el objetivo es el cierre, la empresa ha cambiado su sede social a Bilbao y no es descartable que presente suspensión de pagos e incluso quiebra.



EL GOBIERNO PRETENDE FIJARLO EN 1.071 PESETAS AL DIA

Un salario mínimo vergonzante

En la última reunión del Consejo de Ministros no se aprobó como se había anunciado el nuevo salario mínimo interprofesional. Con optimismo, cabría pensar que el gobierno socialista, aún en la vorágine de su enloquecida política de elevación de precios e impuestos regresivos, había tenido el buen sentido de calibrar lo vergonzoso de la decisión anunciada. Cabría pensarlo, pero no puede afirmarse. La cuestión, desde luego no es para menos.

El PSOE no ha hecho promesa alguna en su programa electoral sobre el salario mínimo. Esta actitud, poco comprensible, le deja un grado amplio de libertad para desenvolverse en este terreno, pero no hasta el punto de poder atropellar impunemente a las capas más desfavorecidas de los trabajadores. El salario mínimo vigente desde 1981, 948 pesetas, resulta intolerable por la sencilla y simple razón de que un trabajador, aún para él solo, con esta cantidad no puede cubrir ni siquiera las necesidades más imprescindibles. Pero resulta sangrante que el PSOE proponga como nuevo salario 1.071 pesetas, que suponen un incremento del 13%, inferior al aumento del IPC y, por lo tanto, un descenso del poder adquisitivo del ínfimo salario mínimo, mientras a los diputados se les eleva el sueldo hasta las 220.000 pesetas al mes, es decir, un salario diario de 7.333 pesetas. Si el gobierno socialista llega a decretar ese salario mínimo, cometerá uno de los atentados más graves que puede sufrir la clase obrera. Las situaciones que Felipe González siente como lacerantes no están, cuando se es jefe del gobierno, para demostrar sensibilidad y buenos sentimientos, sino para ser corregidas y eliminadas.

Los sindicatos, con mejor criterio, han defendido un incremento del 18%, pero eso no es suficiente. La cuestión pendiente en el salario mínimo no está en fijar el incremento que ha de experimentar la cantidad que es necesario garantizar a los trabajadores para poder sostenerse ellos y sus familias con las necesidades fundamentales atendidas. Si se actúa así se comprobará que el salario mínimo tiene que sufrir un fortísimo aumento porcentual. Pero no hay que confundirse: tal aumento se debería a que el salario mínimo actual tiene un nivel absolutamente inadmisible.

El gobierno socialista aún no ha dicho la última palabra. La política que ha seguido desde el comienzo de su gestión da pocos motivos para esperar que cambie de propósito en relación con el salario mínimo. Sin embargo, todavía está a tiempo de corregir la injusticia en que viven millares de trabajadores sometidos a salarios de miseria. No hay ningún argumento para que no lo haga.□

Las razones de los trabajadores italianos

Han continuado las manifestaciones masivas en las ciudades italianas de Génova, Nápoles, Bari, Milán, Breschia, Roma, Turín, etc. etc. Miles y miles de trabajadores han salido a la calle de forma semi-espontánea, es decir, sin que previamente hubiera habido una convocatoria de los sindicatos, cuyos dirigentes se sienten, incluso, preocupados por la envergadura que está tomando la agitación social. La razón se encuentra en las agresiones que pretenden efectuar la patronal italiana (Confindustria) y el gobierno Fanfani en el terreno fiscal y en el de la escala móvil.

J.A.

El 11 de enero comenzaron las negociaciones entre la patronal, los sindicatos y el gobierno en torno a tres temas básicos: la revisión de la escala móvil, la revisión de los convenios para más de 10 millones de trabajadores y un conjunto de medidas fiscales (elevación de impuestos y de precios públicos).

Bajo el problema de la escala móvil se encuentra el deseo de la patronal de contar con una margen en la negociación colectiva para discriminar los salarios entre los trabajadores y para hacer que su crecimiento vaya por detrás de los precios. En efecto, la escala móvil está basada en un presupuesto tipo por familia, que varía cuando lo hacen los precios, de forma que, por cada 1% en que lo hace se eleva cada trimestre el sueldo de todos los trabajadores en 2.389 liras. Por lo tanto, el principio está en que hay que restituir a los trabajadores lo que se les encarece la cesta de la compra, y que esto es independiente de los niveles de sueldo respectivos. La escala móvil así concebida, no sólo permite conservar el poder adquisitivo, sino que favorece a los trabajadores con salarios más bajos. Ahora, la patronal desea reducir este mecanismo a la mitad, con el argumento tan conocido por nosotros de que es un mecanismo inflacionista, mientras que los sindicatos están dispuestos a llegar como máximo a una reducción de las correcciones del 10%.

La revisión de los convenios es otro de los puntos de la negociación. El Ministro de Trabajo pretende reducir la inflación al 13%, y, en consecuencia, pretende que ningún salario se eleve por encima de ese porcentaje. Con una inflación que se aproxima al 20%, esto no supondría sino una pérdida de poder adquisitivo, y los trabajadores son conscientes de ello y no están dispuestos a permitirlo. El aumento de los precios de los servicios públicos, la elevación de los impuestos sobre los rendimientos del trabajo, etc., completan el paquete de medidas que la patronal y su gobierno pretenden poner en marcha.

Si el día 20 no se ha llegado a ningún acuerdo, el gobierno Fanfani dictará las medidas por decreto. La patronal y el gobierno están dispuestos a sacar estas medidas adelante. El PCI se va a oponer a ellas en el parlamento y los sindicatos han convocado una huelga general el 18 de enero. Los trabajadores ya han comenzado a salir a la calle. Como consecuencia de todo ello, el gobierno Fanfani puede caer (ha ganado una votación en el parlamento por un sólo voto), pero está en manos de los trabajadores que la crisis política se traslade al terreno social y se salde también con un retroceso de la patronal.

Los trabajadores italianos están haciendo estremecerse al gobierno Fanfani.

Más paro

Como burlándose de todas las promesas hechas en la campaña electoral, las cifras de paro siguen mostrando un inconmovible ascenso. Tercas son las fuerzas del sistema que no respetan ni la buena voluntad, ni la honestidad, moderación y realismo del presidente F. González.

Hasta hace poco, la fórmula más expresiva de informar sobre la degradación de la evolución del empleo era la de decir que el paro aumentaba en 1.000 personas cada día. Hoy, utilizando el mismo recurso, habría que decir que el paro crece en razón de **3.000 personas por día**. Esto es lo acontecido en el último trimestre del año, ateniéndose a las cifras del registro de paro. Tras el aumento de 97.000 personas en cada uno de los meses de octubre y noviembre, nuevamente en diciembre se ha operado un crecimiento de 86.000 personas, con lo que en el último trimestre del año el paro se ha incrementado en la terrible cifra de 281.000 personas, situándose su nivel al concluir 1982 en 2.151.000 personas.

¿A qué se debe esta agravación? Puede que tenga una explicación parcial en un **deterioro de la actividad económica**. Puede que tenga que ver con las **nuevas promociones de jóvenes que acaban su vida estudiantil** en septiembre y meses anteriores. Y puede, en fin, deberse al hecho de que con las elecciones se han creado **expectativas de empleo o protección al paro que han hecho afluir a las oficinas del registro** a una población que antes, desanimada por la situación, "pasaba" de registro. A esta última explicación se intentan aferrar ridículamente los dirigentes socialistas. Ridículamente, porque no cabe imputar al gobierno socialista la responsabilidad en lo ocurrido en el último trimestre del año y porque, aunque esa fuese la razón fundamental del aumento del paro registrado, no por ello las cifras dejan de expresar el número de personas que quieren o necesitan un trabajo, o peor aún, que es mayor el número de esas personas que las que pone de manifiesto el registro de paro.

Las responsabilidades del gobierno del PSOE comienzan a partir de ahora y mucho hay que temerse que la evolución de la economía, por razones objetivas y por la propia política del gobierno, no propicie un cambio en la angustiosa trayectoria del paro.□

Legalización de "Radio Obrera"

Radio Obrera, emisora barcelonesa ligada a la CONC y que emite desde el 1º de Mayo de 1981, con más de 5.000 horas emitidas, ha visto denegada su licencia de emisión por parte del Consell Executiu de la Generalitat, siendo como fue, la segunda emisora independiente que solicitó su legalización y una de las que lleva más tiempo funcionando. El Gobierno de Jordi Pujol, en cambio, ha concedido la autorización a una serie de grupos privados ligados a Convergència i Unió en varias ciudades catalanas, mientras que algunos Ayuntamientos se han quedado asimismo sin emisora municipal legalizada.

Con este motivo se inició en Catalunya una campaña de apoyo a la legalización de Radio Obrera, que no sólo representa de manera específica a un sector bien determinado de la sociedad catalana, los trabajadores, sino que realiza una importante tarea de normalización del catalán entre las clases populares (más del 60% de la programación se realiza en esa lengua). La campaña abarca desde la colocación de carteles hasta un manifiesto firmado por destacadas personalidades de la cultura y del mundo sindical, que está siendo suscrito asimismo por gran cantidad de personas y entidades. Encabezan la lista de firmantes Marcelino Camacho y López Bulla, de las CC.OO. catalanas, Josep Benet, Antoni de Senillosa, Joan Oliver, Víctor Mora, el fallecido senador socialista Cirici Pellycer, Vázquez Montalbán, Pi de la Serra, Joan Marsé, Andreu Abelló, Alvarez Ruíz, Pedrolo, Marina Rosell, Elisa Serna, Raimon, Quintin Cabrera, Montserrat Roig, Teresa Pamies, López Raimundo y Pere Ardiaca, entre otros.

Radio Obrera es la única radio del Estado plenamente abierta a los problemas de los trabajadores, merece el apoyo incondicional hasta la consecución de la licencia de emisión. Una radio al servicio de la clase obrera y sus luchas, de la solidaridad internacionalista, de la liberación de la mujer trabajadora, debe estar presente en medio del creciente monopolio de la información, en manos de empresas privadas y del control político de la derecha.□



ASAMBLEA DE DELEGADOS DE CC.OO. EN MADRID Y ZARAGOZA

Amplio eco de las posiciones contrarias a firmar el pacto

Durante estas semanas CCOO viene desarrollando un proceso de Asambleas de delegados en las que se informa y discute de la marcha de las negociaciones para la firma del nuevo pacto o Acuerdo Interconfederal. Cuantas más Asambleas se realicen y más amplia sea la magnitud de este proceso más claras saldrán a la luz la falta de entusiasmo por lo que pueda salir de tal acuerdo y la necesidad de iniciar ya mismo una contraofensiva obrera contra el chantaje de la patronal, empezando a negociar los convenios y convocando acciones en la calle en favor de las 40 horas y en defensa del poder adquisitivo.

Más de 2.000 personas, de las que un número superior a mil quinientos eran delegados de CC.OO. y el resto huelguistas de la limpieza, abarrotaron el día 12 la sala de actos de la AISS de Madrid.

La Asamblea estaba convocada para informar del transcurso de las negociaciones con la CEOE. Pero además, y como ya empieza a ser tradicional en Madrid, se trataba también de discutir qué posiciones debía defender CC.OO. y qué actividad debían llevar los delegados a las fábricas.

El día anterior, lunes 11, se había reunido la Ejecutiva Confederal de CCOO. En esta reunión empezaban a perfilarse algunas diferencias en la cúspide misma del sindicato. Mientras Marcelino Camacho veía muy difícil la posibilidad de que Comisiones no firmara el acuerdo en el caso de que UGT estuviera dispuesta a hacerlo, evitando que se diera una situación similar a la del AMI; Julian Ariza y los dirigentes más ligados al aparato del PCE no excluían esta posibilidad y planteaban que había que estar preparados para afrontarla, pues no era muy conveniente firmar un pacto con una banda del 8 al 12% condicionaba a retrasar el cumplimiento de las 40 horas. Detrás de este debate, al que habrá que prestarle mucha importancia durante estas semanas, está la reflexión que viene haciendo la nueva dirección del PCE sobre la conveniencia de impulsar en CC.OO. una política algo más despegada de UGT que en los últimos años. La Ejecutiva Confederal había concluído calificando como inaceptable la banda 8-12% y el retraso de las 40 horas, y proponiendo a todas las estructuras del sindicato que impulsen el inicio de la negociación colectiva en cada rama, así como la celebración de Asambleas de delegados. Así mismo la Ejecutiva se comprometía a llevar a cabo una consulta —incluso hablaron de referéndum antes de firmar, en el caso de que se firmara, el acuerdo.

Y estas conclusiones fueron, en síntesis, las que **Marcelino Camacho** expuso en la Asamblea.

Posteriormente Angel Campos, en nombre de la dirección provincial de CC.OO. de Madrid expuso la posición que a continuación resumimos:

—La situación es difícil provocada por la actitud de la CEOE y el chantaje sobre la jornada, además de arremeter sobre muchos otros puntos. Pero la Patronal variará o no su actitud según actúen los trabajadores.

—Es urgente abrir una mesa de negociaciones con el Gobierno para que Gobierno y Sindicatos discutan sobre la Ley Básica de Empleo, el Estatuto de los Trabajadores y la Ley de Reconversión Industrial.

—Criticó la actitud del PSOE quien en vez de aplicar las 40 horas "nos ha mandado el muerto" y exigió que el gobierno las apruebe mediante decreto y por trámite de urgencia.

—Llamó la atención sobre las negociaciones con la CEOE pues dijo que las representaciones sindicales "están negociando a la baja" tanto en los temas (se ha abandonado cualquier referencia al empleo) como en la plataforma salarial pues lo correcto sería exigir el IPC del año 82 y no la banda del 11 al 13%. Señalando también que en los últimos años se había perdido poder adquisitivo y no se había creado empleo.

—Sobre el acuerdo a firmarse dijo que puede que el acuerdo sea tan malo que no lo firmen ni CC.OO. ni UGT, señalando a continuación que "no pasaba nada", que nadie debía asustarse de ir a los convenios si un acuerdo. O bien que saliera un acuerdo medio malo que firmara sólo UGT con el beneplácito del Gobierno, a lo que CC.OO. debía estar preparada.

—Es por esto, finalizó, que tiene mucha importancia que se empiece a negociar los convenios ya mismo y que se impulsen Asambleas informativas en las fábricas para que los trabajadores conozcan las posiciones de CC.OO., así como que antes de firmar nada se organice una consulta, un referéndum si fuera necesario, entre los trabajadores.

Tras la intervención de Angel Campos, algo más de una docena de delegados tomaron la palabra. De entre ellas cabe destacar la de **Fidel Alonso**, secretario general de CC.OO. de Madrid, que se declaró contrario a la posibilidad de firmar un acuerdo con el 8-12% como banda salarial y dijo que no cabía ningún tipo de negociación con la CEOE en el tema de las 40 horas. Hizo hincapié en la necesidad de hacer Asambleas en las fábricas pues tal como iban las cosas a CC.OO. se la iba a atacar de intransigente y había que aclarar por qué CC.OO. mantenía esas posturas. **Pepe Sánchez**, del Secretariado de CC.OO. de Madrid y militante de LCR, explicó que «estamos asistiendo a una provocación de la patronal que quiere demostrar que se pasa por donde quiere los diez millones de votos» y que hay que hacer que el Gobierno cumpla sus promesas. Criticó la plataforma con que la dirección de CC.OO. ha ido a las negociaciones porque significa aceptar pérdida de poder adquisitivo y señaló que en estas condiciones no puede haber un pacto bueno para los trabajadores. Llamó a preparar una acción, invitando a UGT a participar en su convocatoria, contra la intransigencia patronal. **Emilio Rincón**, dirigente de CC.OO. del Espectáculo cosechó los aplausos más reiterados en una intervención muy dura contra la experiencia de pactos de años anteriores y contra la firma de un nuevo pacto para este año. Los dirigentes de CC.OO. vinculados al PCE que hablaron en la Asamblea criticaron, algunos con vehemencia, las posiciones contrarias a los pactos, pero no explicaron en positivo si había que firmar o no ahora un nuevo pacto.

La Asamblea fue cerrada por una intervención de **Marcelino Camacho** en la que intentó explicar que la banda propuesta por CC.OO. en las negociaciones (11-13%) no significaba perder poder adquisitivo pues no era verdad que el IPC del 82, del que dijo que en noviembre estaba en algo más del 11%, fuera a subir de un 14 a un 15% tal como se había dicho en las intervenciones. No se posicionó sobre si había que firmar o no el pacto, ni en qué condiciones. Anunció que la Confederación se había planteado la posibilidad de promover un referéndum para que los trabajadores decida si se ha de firmar o no. Se mostró partidario (respondiendo a una de las intervenciones) a la reintegración de la Corriente de Izquierdas de Asturias en CC.OO. y finalizó diciendo que «aquí se ha hablado de convocar una manifestación y creo que sí, que esto hay que plantearlo».

Al día siguiente la Ejecutiva de CC.OO. de Madrid decidía preparar una manifestación para el día 25.

Asamblea de Zaragoza

Unos quinientos delegados de CC.OO. de todas las ramas se reunieron el pasado día 12 en Zaragoza. Tres temas centraron el debate: las críticas al gobierno del PSOE, el Acuerdo Interconfederal y las medidas a impulsar.

Las medidas económicas tomadas por el Gobierno de Felipe han empezado a sembrar el descontento entre los trabajadores. Unas cuantas intervenciones de delegados que habían votado al PSOE criticaron la actitud del Gobierno en la negociación. No entendían cómo un Gobierno que ha declarado que quería gobernar con los sindicatos puede adoptar una actitud de neutralidad o plantear el decreto de las 40 horas por encima del bien y del mal.

Dos posturas se dejaron entrever por parte de la dirección de CC.OO. Una, los que planteando que no es esta la negociación que hubieran deseado, mantienen que si no hay un buen acuerdo no se debe firmar; otra, la de aquellos que considerando negativa la experiencia de no haber firmado el ANE, optan por la firma, antes de dejar sola a UGT. Las diferencias entre una y otra no serían tanto de fondo, pues las dos parten de una salida de la crisis compartida, sino en el caso de la primera saber qué acuerdo considerarán bueno. Lo que sí se tradujo fue el propósito de consultar a todas las estructuras del sindicato antes de la firma. También aparecieron posiciones críticas en los pactos anteriores y que planteaban que para considerar un pacto bueno tenía que garantizar el IPC, impedir los descuelgues, que no tenga medidas de incremento de productividad (etc...), que no se ese el pacto que estaba encima de la mesa.

Una resolución leída por la dirección a última hora fue aprobada.

punto de vista

Frente al chantaje de la CEOE: Iniciar los convenios, convocar manifestaciones, organizar asambleas

LO fundamental es saber que, en estas condiciones, el único pacto posible atentaría gravemente contra las reivindicaciones básicas de los trabajadores". Esta afirmación que el lector pudo leer en el "Punto de Vista" de la semana pasada se ha confirmado por los últimos acontecimientos en las negociaciones del nuevo pacto social. Efectivamente, un acuerdo sobre la banda del 8 al 12% condicionada a un retraso en la implantación de las 40 horas sería un fraude, pues supondría renunciar a una reivindicación ya ganada el 28 de octubre y admitir una pérdida considerable del poder adquisitivo de todos los trabajadores.

Además, en el terreno político, las consecuencias serían desastrosas para la clase obrera: la patronal habría conseguido impedir, al menos por el momento, que la victoria electoral del 28 de octubre se tradujera en el terreno social, las espectativas de cambio se verían defraudadas y el movimiento obrero habría desaprovechado las circunstancias favorables hoy existentes para reconquistar el terreno perdido en los últimos años.

LAS posiciones de UGT son preocupantes, pues cada vez parece menos reacia a firmar un pacto de estas características. Si lo hiciera, sería una tomadura de pelo. Desde el principio los dirigentes de esta central dijeron que no aceptaban que el gobierno formara parte del Acuerdo Interconfederal, porque no se tenía que negociar con la patronal cuestiones como las 40 horas, la jubilación a los 60 años o los 30 días de vacaciones, pues eso había que darlo por conseguido con los 10 millones de votos que llevaron al PSOE al poder. Nicolás Redondo añadía que la función de UGT era la de mantener una postura vigilante y reivindicativa con respecto al programa que llevó a Felipe González a la presidencia. Pero ante el primer gesto de fuerza de la patronal, las pomposas y grandilocuentes declaraciones de momento se están desvaneciendo como por encanto.

QUÉ hacer en estas circunstancias? Julian Ariza, por parte de CC.OO., dice que hay que ir valorando *"los pros y contras de que no haya acuerdo".* Nosotros, como ya se ha visto, hemos hecho ya esa valoración y podemos afirmar que **lo más favorable para los trabajadores es que no se firme un nuevo pacto social.** Ariza añade que hay que sopesar las consecuencias de que nos encontremos con una situación como la que dió cuando se firmó el primer AMI por UGT. Por nuestra parte creemos que a estas alturas CC.OO. debía proclamar bien claro y bien alto que el pacto que se está fraguando no es bueno, debiendo **dedicar sus esfuerzos a impedir que UGT lo firme.** Al menos, si esto no se pudiera evitar, quedaría bien claro ante los trabajadores que el pacto ha sido una estafa y, por lo tanto, nacería debilitado.

PERO no basta con palabras, hay que pasar a la acción:

— **Iniciando ya en todos los ramos y empresas con convenio la negociación colectiva**, levantando las plataformas y presentándolas a la patronal, creando condiciones para conquistar por abajo lo que por arriba la patronal no quiere negociar. Los trabajadores de RENFE, del Metal de Vizcaya, de Seguros, de la General Motors de Zaragoza..., ya han comenzado este proceso. Se trata de **extenderlo** por todas partes.

— **Convocando acciones contra la intransigencia patronal y en favor de las 40 horas y del mantenimiento del poder adquisitivo.** La Ejecutiva de CCOO de Madrid está preparnando una **manifestación** para el día 25 y la invitada a UGT a organizar conjuntamente esta manifestación. Es una buena iniciativa que merece la pena generalizar. Esa es la mejor forma de a **parar los pies** a la patronal, de **advertir** al gobierno que debe compllr sus promesas electorales, empezando por las 40 horas, y de **ganar buenas condiciones** para defender en los convenios el poder adquisitivo.

— **Desarrollando un proceso masivo de Asambleas obreras.** CCOO viene organizando Asambleas de delegados (ver artículo en esta misma página) en las que las posiciones combativas y contrarias a un pacto social están encontrando un eco nada despreciable. **Todas** las estructuras de CC.OO. deben convocarlas. Pero también se deben hacer **en las fábricas**, donde pueden participar no sólo los delegados de CCOO, sino también todos los trabajadores, pudiéndose así ejercer una influencia importante sobre los afiliados de UGT, que ya estarán viendo como la dirección ugetista está a punto de sucumbir de nuevo en la conciliación con la CEOE, olvidando sus palabras y facilitando al PSOE el incumplimiento de sus compromisos. □


liga comunista revolucionaria — COMBATE — cuarta internacional

¿Has hecho ya tu suscripción?

Sólo faltan ya dos semanas para concluir la campaña de suscripciones a Combate. Os recordamos el objetivo: 2.500 suscripciones. Queremos renovar la práctica totalidad de las suscripciones actuales, conseguir nuevas entre los compañeros cercanos a la actividad política de la Liga y entre compañeras y compañeros de otras corrientes y organizaciones de la izquierda revolucionaria.

Para los militantes de la Liga esta actividad constituye una campaña central durante los meses de diciembre y enero. En todas las agrupaciones y comités se ha tenido que discutir el planteamiento y los objetivos de la campaña y poner manos a la obra. Los que se han rezagado todavía tienen tiempo, aunque poco, para hacerlo.

DESDE la próxima semana empezaremos a informar de los resultados. Queremos avanzar ya que un buen número de suscriptores por correo ya han renovado; que nos han llegado suscripciones de León, de la Rioja y que hemos recibido los primeros avances de Guipúzcoa, Alava, Asturias, Cantabria, Las Palmas, Madrid y Barcelona.

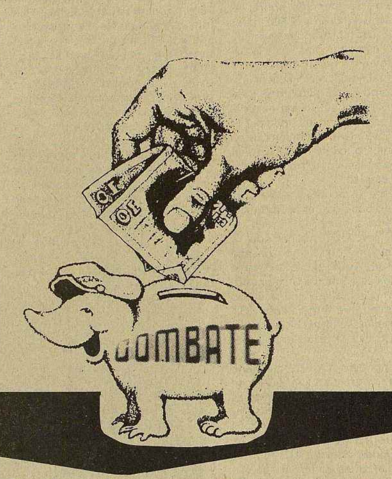
Os hemos insistido durante estas semanas pasadas en la importancia política de estar suscritos a un periódico revolucionario como el nuestro y del lugar que este periódico quiere ocupar en la revista política y en el reagrupamiento de las fuerzas revolucionarias, etc. Pero hay otro aspecto no menos importante de esta campaña: conseguir un buen resultado es fundamental para asegurar la estabilidad financiera y técnica del semanario.

Hemos superado ya, afortunadamente, aquellos momentos en que temimos por la vida del semanario. Actualmente **Combate** sigue siendo una publicación deficitaria, pero este déficit se ha reducido enormemente y hemos estabilizado unas cifras de distribución y ventas, y hemos asegurado una red de encargados de su organización. Hay un indudable avance organizativo y financiero. Pero este avance no es aún definitivo. Y aquí viene la importancia de la campaña de suscripciones.

Contar con un fondo anticipado de dinero, producto de las suscripciones nos permite planificar y apartar con cierta seguridad los compromisos de pago durante todo el año, mantener mejores relaciones con quienes nos imprimen y suministran materiales. Así podemos salir airosos en los momento difíciles, en los meses en que inevitablemente decaen las ventas y los cobros.

Desde el punto de vista del presupuesto es vital esta campaña de suscripciones. Este año, además, nos hemos propuesto una política de inversiones cuya materialización depende de la campaña. Según los resultados que alcancemos podremos afrontar una mejora en fotocomposición y maqueta, que nos abaratará costes, mejorará ritmos y nos permitirá afrontar el sistema de prensa integrada en Euskadi. También tenemos entre nuestros proyectos la mecanización de la contabilidad y los ficheros. Insistimos, hacer estas inversiones depende del **resultado de esta campaña.**

En fin, queremos mantener la política de separatas y números especiales que iniciamos el año pasado. A la vista está el número 300, que será objeto de una iniciativa particular, de la que pronto os informaremos. Todo esto cuesta dinero y depende también de los buenos resultados de la campaña. □



Consultorio de la campaña

Nos están llegando cartas de compañeros y compañeras con consultas y problemas relacionados con la campaña de suscripción a **Combate**. Vamos a responder desde aquí a las cuestiones más importantes:

—«Me encuentro en paro desde hace tiempo y dada mi situación económica no puedo seguir suscrito a vuestro periódico».

No queremos que nadie se quede sin suscribir a **Combate** por problemas económicos. Pensamos en gente en paro, en gente joven obligada a depender de sus familias por no tener ingresos propios. Tenemos varios. Tenemos varios. Tenemos varias propuestas. Se puede renovar la suscripción por seis meses en lugar de un año, para muchos bolsillos resulta más asequible. Estamos ofreciendo suscripciones (anuales o semestrales) **a mitad de precio** para quién tenga problemas económicos graves. Por supuesto, no exigimos ninguna acreditación. Basta con que nos escribas y nos fiamos de tu palabra. También puedes solicitar la renovación y dejar el pago para más adelante.

—«No me llega bien la suscripción. A veces llega con cuatro o cinco días de retraso y en una ocasión me llegaron dos números juntos».

Un cierto número de suscriptores se ha quejado de atrasos en la recepción del semanario. Esto nos ha hecho revisar nuestro sistema de envío. **Combate** sale a la calle los jueves, y algunas localidades no lo reciben hasta el viernes. Ese día se envían a la Oficina del Correo Central todas las suscripciones. Cuando ha habido algún retraso en la impresión, como por ejemplo ocurrió con el anterior número, las suscripciones salen el sábado por la mañana. A partir de aquí hay que tener en cuenta los plazos del servicio de Correos, que son distintos en según qué localidades, distritos, etc.

Durante el año pasado se produjeron algunos retrasos, principalmente durante el periodo electoral, como ya informamos. Es en esa época donde hemos detectado las principales quejas. Fuera de esas ocasiones creemos que el periódico no debe llegar más tarde del lunes.

Cuando un suscriptor note atrasos debería ponerse en contacto con la administración de **Combate**. A veces hay problemas con direcciones incompletas o defectuosas. En todo caso, vuestra carta nos ayudará a mejorar nuestro sistema de distribución.

—«Prefiero recibir Combate a través de un compañero que es militante de la Liga».

Por supuesto, puedes recibir el periódico en mano a través de algún militante que conozcas en la fábrica o en el barrio. O recogerlo en algún local de la Liga. Sólo tienes que indicarlo en el momento de hacer la suscripción.

Por nuestra parte, preferimos que el mayor número de suscripciones lo sea por correo, porque a pesar de los problemas de retrasos a que nos hemos referido, creemos que es el sistema que mejor garantiza la recepción del periódico.

—«¿Sigue existiendo la posibilidad de una suscripción a prueba? No conozco lo suficiente vuestro periódico y no se si me interesaría. Por eso preferiría darme un tiempo para conocerlo mejor antes de suscribirme».

Aunque no lo hemos anunciado expresamente, puedes suscribirte "a prueba". Basta con que nos escribas y te enviaremos durante varias semanas cuatro números exactamente de nuestro periódico. Al cabo de ese plazo, te re-mitiremos un reembolso por valor de una suscripción anual desde el primer número en que has empezado a recibir **Combate.** Si te ha convencido y te interesa, paga la suscripción. Si no es así, basta con que no pagues el reembolso. Te interrumpiremos el envío y la prueba no te habrá costado nada.

—«Vivo en el extranjero y deseo suscribirme a vuestras publicaciones. ¿Cómo debo hacer el pago?

Lo mejor es que nos envíes un talón bancario librado a favor de un banco español, a nombre de la L.C.R. Con otros sistemas de pago hemos tenido dificultades prácticas. Enviar un billete dentro de la carta es arriesgado porque se lo pueden quedar en Correos sin posibilidad de reclamarlo. Los giros suelen ser muy caros.

Es importante que no nos envíes el dinero a cuentas antiguas o diferentes de las que aparecen en los anuncios del periódico. **Atención,** esta es nuestra Cuenta Corriente:

Liga Comunista Revolucionaria Cuenta 01-504000-2 del Banco de Vizcaya, Agencia Urbana de la Glorieta de Bilbao, Madrid. □

SUSCRIPCION ESPECIAL REDUCIDA

Para todos/as aquellos/as compañeros/as en paro o con pocas posibilidades económicas, COMBATE os propone una modalidad especial de suscripción. Por la mitad de precio que cuesta una suscripción entera o media, podéis suscribiros a COMBATE. No desaprovechéis la ocasión. De verdad, que merece la pena. Esperamos también vuestras suscripciones. □

boletin de suscripción

COMBATE

nombre: ____________

dirección: ____________

SUSCRIPCION:

☐ Anual a COMBATE 1600,- ptas.

☐ Seis meses a COMBATE 800,- ptas.

☐ Apoyo: ________ ptas.

☐ Otras modalidades (combinada con Imprecor y/o Cuadernos de Comunismo; especial...) ____________

DESEA RECIBIR:

☐ Por correo a la dirección ____________

☐ Entrega directa por medio de ____________